

Tekoälyn hyödyntäminen suomalaisissa yrityksissä 2026



Sisällys

Johdanto	3
Tutkimuksen tavoitteet ja toteutus	4
Vastaajarakenne	7
Liiketaloudelliset hyödyt	11
Tekoälyn hyödyntämisen esteet ja hidasteet	19
Käyttöä edistävien palvelujen kiinnostavuus	26
Hyödyt tulevaisuudessa	33
Tekoälyn sääntelyn tuntemus ja kustannukset	38
Rekrytointitarpeet	46
Johtopäätökset	49

Moilanen, T. & Lemmetyinen, J., Virolainen, T. ja Lötjönen, P., 2026. *Tekoälyn hyödyntäminen suomalaisissa yrityksissä 2026*. FAIR tutkimuksia 3/2026. FAIR European Digital Innovation Hub.

Johdanto

Tekoäly on noussut yhdeksi liiketoiminnan ja kilpailukyvyn kannalta merkittävimmistä teknologioista. Sen kehitys on nopeaa: teknologiat kehittyvät, uudet lähestymistavat, kuten agenttipohjainen tekoäly, yleistyvät, ja samalla myös tekoällyn käyttöä ohjaava sääntely-ympäristö muuttuu. Yrityksille tämä merkitsee sekä uusia mahdollisuuksia että uudenlaisia vaatimuksia. Tekoäly voi parhaimmillaan tehostaa toimintaa, tukea päätöksentekoa, parantaa asiakaskokemusta ja synnyttää kokonaan uusia tuotteita, palveluja ja liiketoimintamalleja. Samalla käyttöönottoa voivat hidastaa esimerkiksi osaamisvajeet, resurssirajoitteet, datakysymykset, epävarmuus hyödyistä sekä sääntelyyn liittyvät tulkintahaasteet.

FAIR European Digital Innovation Hubin (FAIR EDIH) tehtävänä on tukea suomalaisia yrityksiä tekoällyn käyttöönotossa ja käytön laajentamisessa. FAIR tarjoaa yrityksille laajaa kirjoa asiantuntijapalveluja, testiympäristöjä, tukea rahoituksen hakemiseen, verkostoja ja matchmakingia sekä koulutusta. Tämän tutkimuksen tarkoituksena on tuottaa ajantasaista tietoa siitä, miten tekoälyä suomalaisissa yrityksissä tällä hetkellä hyödynnetään, millaisia hyötyjä käytöstä on saatu, mitkä tekijät hidastavat laajempaa hyödyntämistä ja millaisia tukipalveluja yritykset pitävät tarpeellisina. Lisäksi tutkimus tarkastelee yritysten tekoällyn liittyvää sääntelytuntemusta, vaatimustenmukaisuuden aiheuttamia resursseja ja kustannuksia sekä tekoälyosaamiseen liittyviä rekrytointitarpeita.

Tutkimus kohdistuu yrityksiin, joissa tekoäly on jo vakiintuneessa käytössä liiketoiminnassa tai joissa tekoälyä pilotoidaan suunnitelmallisesti ja tavoitteellisesti. Näin tutkimus tarjoaa näkymän erityisesti niihin organisaatioihin, joissa tekoällyn hyödyntäminen on siirtynyt kiinnostuksesta käytännön tekemiseen. Tulokset auttavat tunnistamaan, missä vaiheessa yritykset ovat, millaista tukea ne tarvitsevat seuraavaksi ja millaisia edellytyksiä tekoällyn vaikuttavalle ja vastuulliselle hyödyntämiselle Suomessa on.



Tutkimuksen tavoitteet

Tämän tutkimuksen tavoitteena on:

1. arvioida, millaisia liikeloudellisia hyötyjä suomalaiset yritykset ovat saavuttaneet tekoälyn hyödyntämisellä
2. tunnistaa tekoälyn hyödyntämisen keskeiset esteet, hidasteet ja laajempaa käyttöönottoa rajoittavat tekijät
3. selvittää, millaisia palveluja, tukimuotoja ja yhteistyömalleja yritykset pitävät kiinnostavina tekoälyn käytön edistämiseksi
4. selvittää, millaisia tulevaisuuden mahdollisuuksia yritykset näkevät tekoälyn hyödyntämisessä liiketoimintansa kehittämisessä
5. kartoittaa yritysten tekoölyyn liittyvän sääntelyn tuntemusta sekä vaatimustenmukaisuuden aiheuttamia resursseja ja kustannuksia
6. selvittää yritysten tekoölyosaamiseen liittyviä rekryointitarpeita lähitulevaisuudessa.



Tutkimuksen toteutus 1/2

Tutkimuksen toteutus

- Tutkimus on seurantatutkimus FAIRin vuonna 2021 toteuttamalle tutkimukselle.
- Tutkimuksen tiedonkeruusta vastasi Taloustutkimus Oy. Tiedonkeruumenetelmänä tietokoneavusteiset puhelinhaastattelut ja toteutus Taloustutkimuksen puhelinkeskuksesta tai etätýönä koulutettujen haastattelijoiden toimesta heidän omista kodeistaan.
- Yhden puhelinhaastattelun keskimääräinen kesto on noin 17 minuuttia.

Puhelintiedonkeruun ajankohta ja kenttätýön valvonta

- Tiedonkeruun ajankohta 3.12.2025-3.2.2026.
- Projektiin osallistuneiden koulutettujen puhelinhaastattelijoiden lukumäärä kolme. Kenttätýö validoitiin varmistamalla, että haastattelijoiden tekemä tiedonkeruu toteutettiin projektiohjeiden, tutkimuslomakkeen ja yleisten vaatimusten mukaisesti. Validointia varten kuunneltiin 5 % puhelinhaastatteluista, ja kustakin tarkistettiin vähintään 75 %.

Kohderyhmä ja otoskoko

- Tutkimus kohdennettiin yrityksiin, joilla tekoäly on vakiintuneessa käytössä liiketoiminnassa tai jotka suunnitelmallisesti ja tavoitteellisesti tekevät tekoälykokeiluja/pilotointeja. Kohderyhmästä rajattiin pois yritykset, jotka eivät aktiivisesti hyödynnä tekoälyä liiketoiminnassaan.
- Tutkimuksen kohderyhmä oli ensisijaisesti ylimmät päättäjät niissä yrityksissä, jotka hyödyntävät tekoälyä. Toissijaisena kohderyhmänä olivat yritysten tekoälyyn erikoistuneet asiantuntijat sekä IT-johto.
- Toteutunut otoskoko tavoitteen mukainen, n=200. Otosta ei ole painotettu.



Tutkimuksen toteutus 2/2

Tutkimuksen kiintiöt ja näytteenmuodostus

- Tutkimukseen tehtiin ohjaavat haastattelukiintiöt toimialaluokitusten perusteella valituille toimialoille. Suurin osa tutkittavista toimialoista valittiin vuoden 2021 tutkimuksen perusteella. Uusimpaan tutkimukseen otettiin mukaan lisäksi Suomessa toimivia MedTech ja HealthTech yrityksiä. Ohjaaviksi kiintiöiksi valittiin yrityskoko henkilöstön lukumäärän mukaan ja maantieteellinen alue (ns. suuraluejako).
- Näyte muodostettiin käyttämällä Alma Insights Analysaattori päättäjätietokantaa.

Tietojenkäsittely ja raportointi

- Tutkimuksen tulokset esitetään pääosin graafisessa muodossa. Ristiintaulukoinnit ja kaikki sanalliset vastaukset löytyvät erillisestä Excel -liitteestä.
- Tutkimuksen suunnittelusta on vastannut KTT Teemu Moilanen, FAIR. Taloustutkimuksessa tutkimusprojektista vastasi Senior Insight Manager Juha Lemmetyinen. Ristiintaulukoinnit ja datojen validoinnit on tehnyt analyttikko Taru Virolainen. Avointen kysymysten analysoinnin on tehnyt Teemu Moilanen. Esitysgraafikoista on vastannut seniori analyttikko Veli-Pekka Lötjönen.

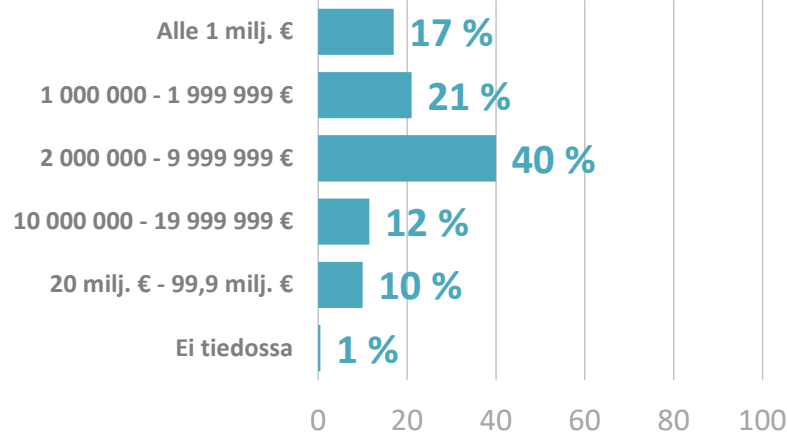


Vastaajarakenne

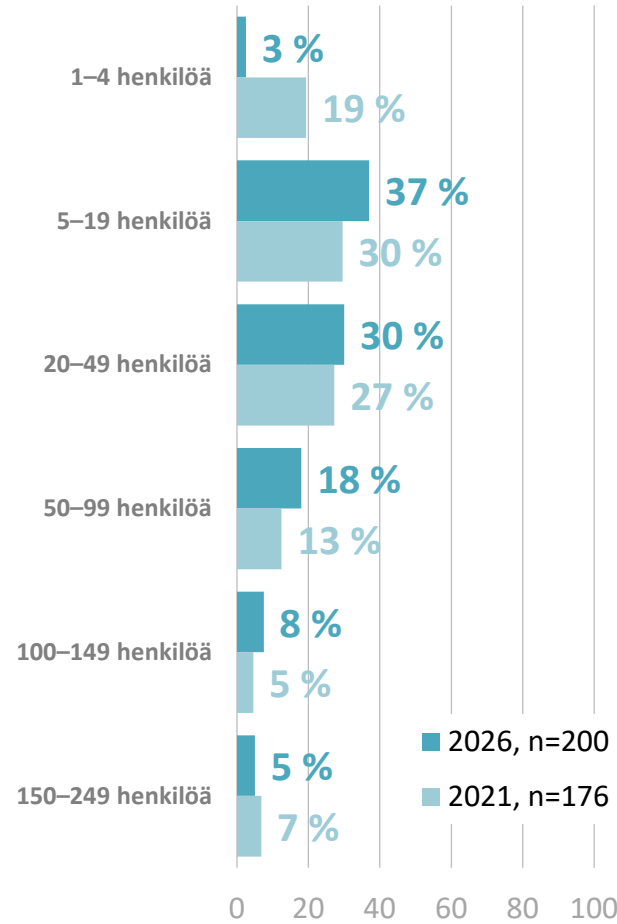


Vastaajajoukon rakenne

LIKEVAIHTOLUOKKA



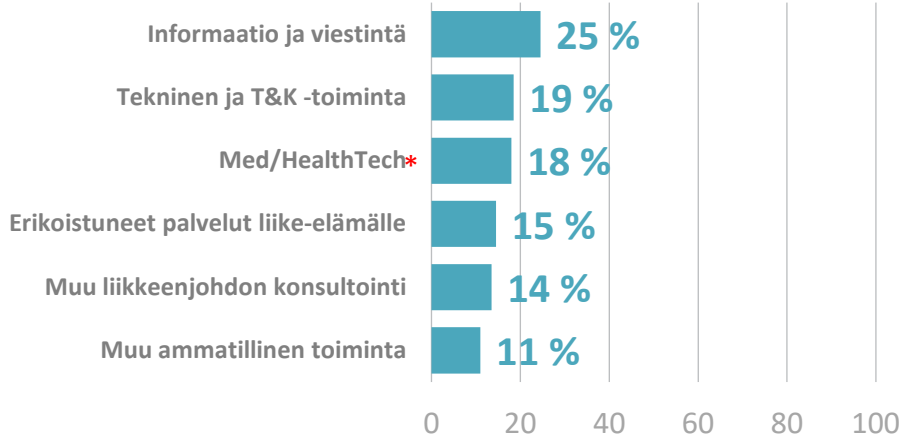
YRITYKSEN HENKILÖKUNTAMÄÄRÄ



YRITYKSEN SUHDE TEKÖÄLYYN



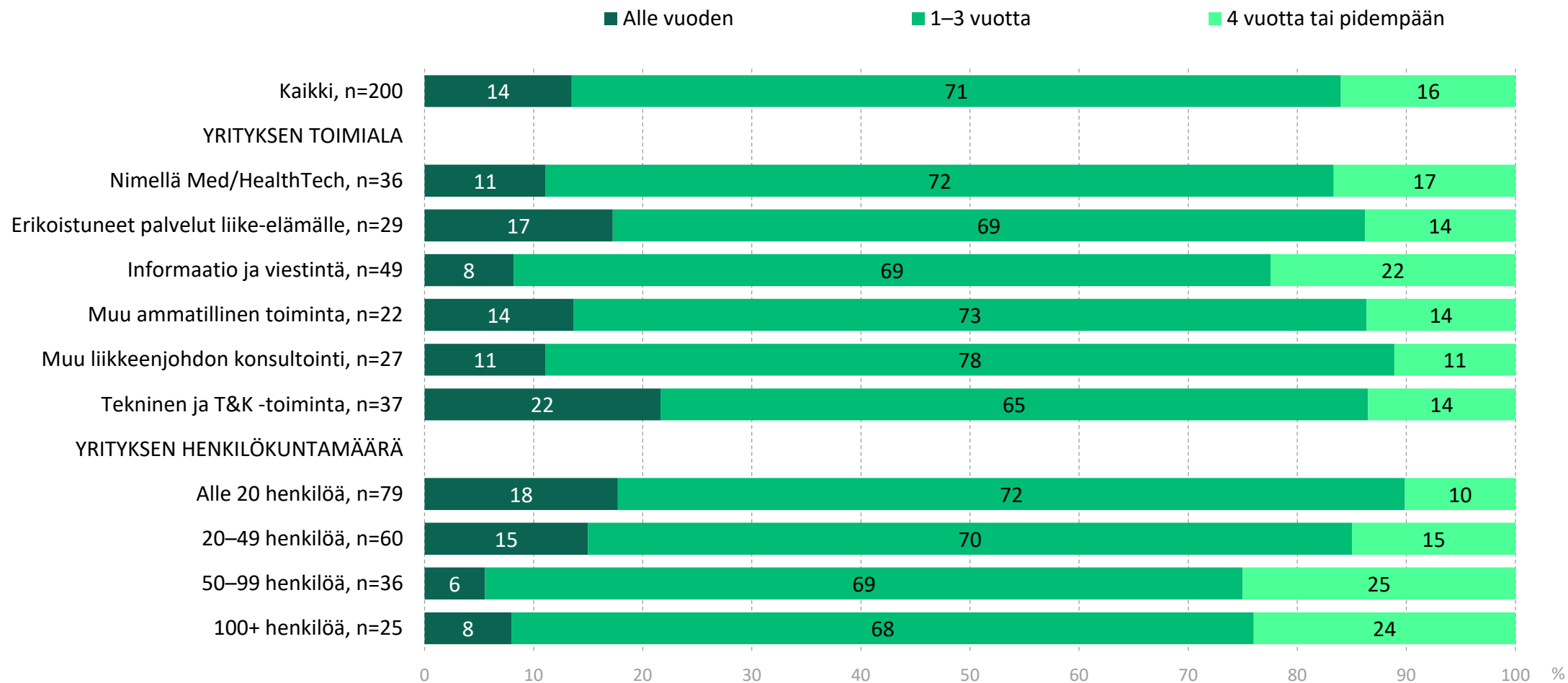
TOIMIALA



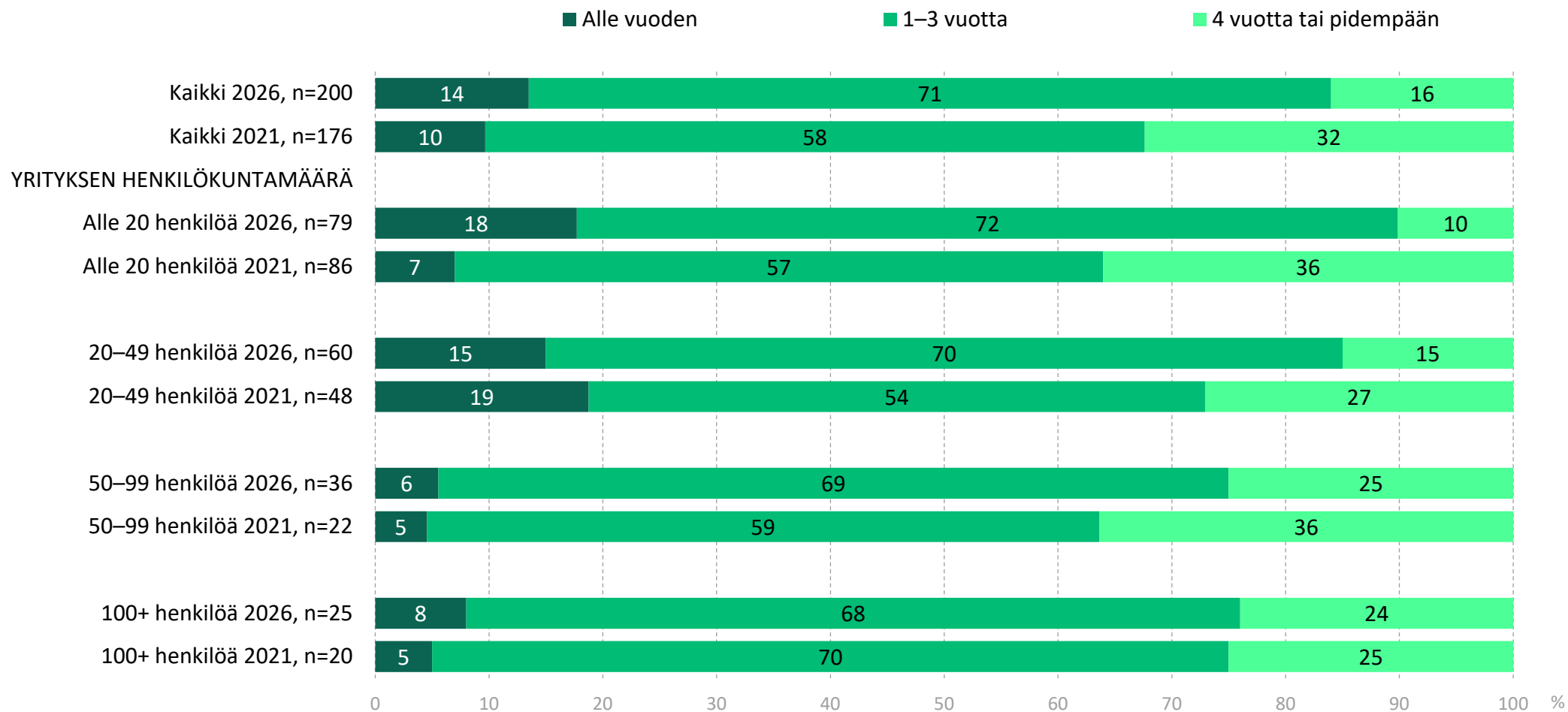
Kaikki vastaajat, n=200

* MedTech/HealthTech ei ole virallinen toimialaluokitus. Yritykset valittu mukaan toimialajärjestön jäsenlistauksen perusteella. Yritysyryhmä ei ollut tässä muodossa mukana vuoden 2021 tutkimuksessa.

Kuinka pitkään yrityksenne on käyttänyt tekoälyä hyödyntäviä ratkaisuja?



Kuinka pitkään yrityksenne on käyttänyt tekoälyä hyödyntäviä ratkaisuja?



Liiketaloudelliset hyödyt

Mitä liiketaloudellisia hyötyjä yrityksesi on saanut tekoälyn hyödyntämisestä?

1/2

1) Sisäisten prosessien tehostuminen ja ajansäästö
73%

Tekoälystä saadaan hyötyä ennen kaikkea työn sujuvoittamisena ja ajansäästönä arjen rutiineissa ja sisäisissä prosesseissa. Tyypillistä on manuaalisen työn väheneminen, nopeammat läpimenoajat ja "helpommin tehtävä" perusduuni ilman, että hyöty välttämättä näkyy vielä suoraan euroina.

2) Dokumentointi, raportointi ja palaverimuistiot
28%

Sisältää vastaukset, joissa tekoäly tuo arvoa dokumentoinnissa, raportoinnissa ja kokouskäytännöissä. Tyypillinen hyöty syntyy yhteenvedoista, muistioista, litteroinnista ja olennaisen tiivistämisestä niin, että tieto muuttuu nopeammin ja kattavammin käytettäväksi.

3) Uusi liiketoiminta / AI osana tuotetta tai palvelua
25%

Kuvaa tapauksia, joissa tekoäly tuottaa uutta liiketoimintaa tai on suoraan osa myytävää tuotetta tai palvelua. Keskiössä on liikevaihto, uudet asiakkaat tai projektit sekä se, että tekoälykyvykyys on kytkeytynyt yrityksen arvolupaukseen ja kilpailukykyyn.

4) Tiedonhaku ja asiantuntijatyö (taustaselvitykset, säädökset, standardit)
24%

Tekoälystä saadaan hyötyä tiedonhaussa ja asiantuntijatyön taustaselvityksissä, erityisesti silloin kun tarvitaan nopeasti koottua ymmärrystä laajasta aineistosta. Tähän kuuluu myös säädösten, standardien ja muun "tulkintaa vaativan" tiedon haarukointi ja jäsentäminen.

5) Laadun parantuminen
21%

Tekoäly parantaa laatua tai vähentää virheitä. Tähän kuuluu esimerkiksi laadunvarmistus, oikoluku, tarkistustyö ja se, että lopputulos on aiempaa yhdenmukaisempi tai viimeistellympi.

6) Ohjelmistokehitys nopeutuu ja laatu paranee
21%

Keskeistä on koodaamisen, testauksen ja bugien (virheiden) etsinnän nopeutuminen tai laadun parantuminen, usein kehittäjien arkea helpottavien työkalujen avulla.

Mitä liiketaloudellisia hyötyjä yrityksesi on saanut tekoälyn hyödyntämisestä?

2/2

7) Myynti & markkinointi
(sisällöt, tarjoukset, sähköpostit)

19%

Kattaa myynnin ja markkinoinnin käytännön hyödyt, joissa tekoäly auttaa tuottamaan, muotoilemaan tai kohdentamaan viestejä ja materiaaleja. Tähän kuuluvat esimerkiksi markkinointitekstit, sähköpostit, tarjousten valmistelu ja muu kaupallisen työn tuki.

8) Analytiikka, ennusteet ja hinnoittelu

19%

Liittyy hyötyihin, jotka syntyvät datan analysoinnista, ennustamisesta, mittaroinnista tai hinnoittelun kehittämisestä. Tekoäly auttaa löytämään datasta olennaisia signaaleja, tekemään suuntaa antavia laskelmia tai parantamaan päätöksenteon pohjaa.

9) Luovuus

8%

Kuvaa tekoälyn roolia ideoinnin, suunnittelun, sisällöntuotannon ja ongelmanratkaisun sparraajana, joka auttaa synnyttämään uusia näkökulmia, vaihtoehtoja ja liiketoimintaideoita. Samalla tekoäly nopeuttaa luovan työn toteutusta ja mahdollistaa asioita, jotka olisivat muuten liian hitaita tai työläitä.

10) Taloushallinto & compliance

5%

Kuvaa taloushallinnon ja hallinnollisen compliance-työn hyötyjä, joissa tekoäly automatisoi tarkistuksia ja tukee sääntöihin perustuvaa toimintaa. Tyypillisiä esimerkkejä ovat kirjanpidon rutiinit, ostolaskujen käsittely sekä KYC- ja rahanpesulain kaltaisten velvoitteiden hallinta.

11) Kuvat, visualisointi & media
(kuvat, 3D, video)

8%

Kattaa tilanteet, joissa tekoäly tuottaa arvoa kuvien, visualisointien tai muun median tekemisessä ja muokkauksessa. Hyöty voi näkyä parempina tai nopeammin tuotettuina visuaaleina, materiaalien monipuolistumisena tai uusina teknisinä mahdollisuuksina kuten 3D-mallinnuksen tukena.

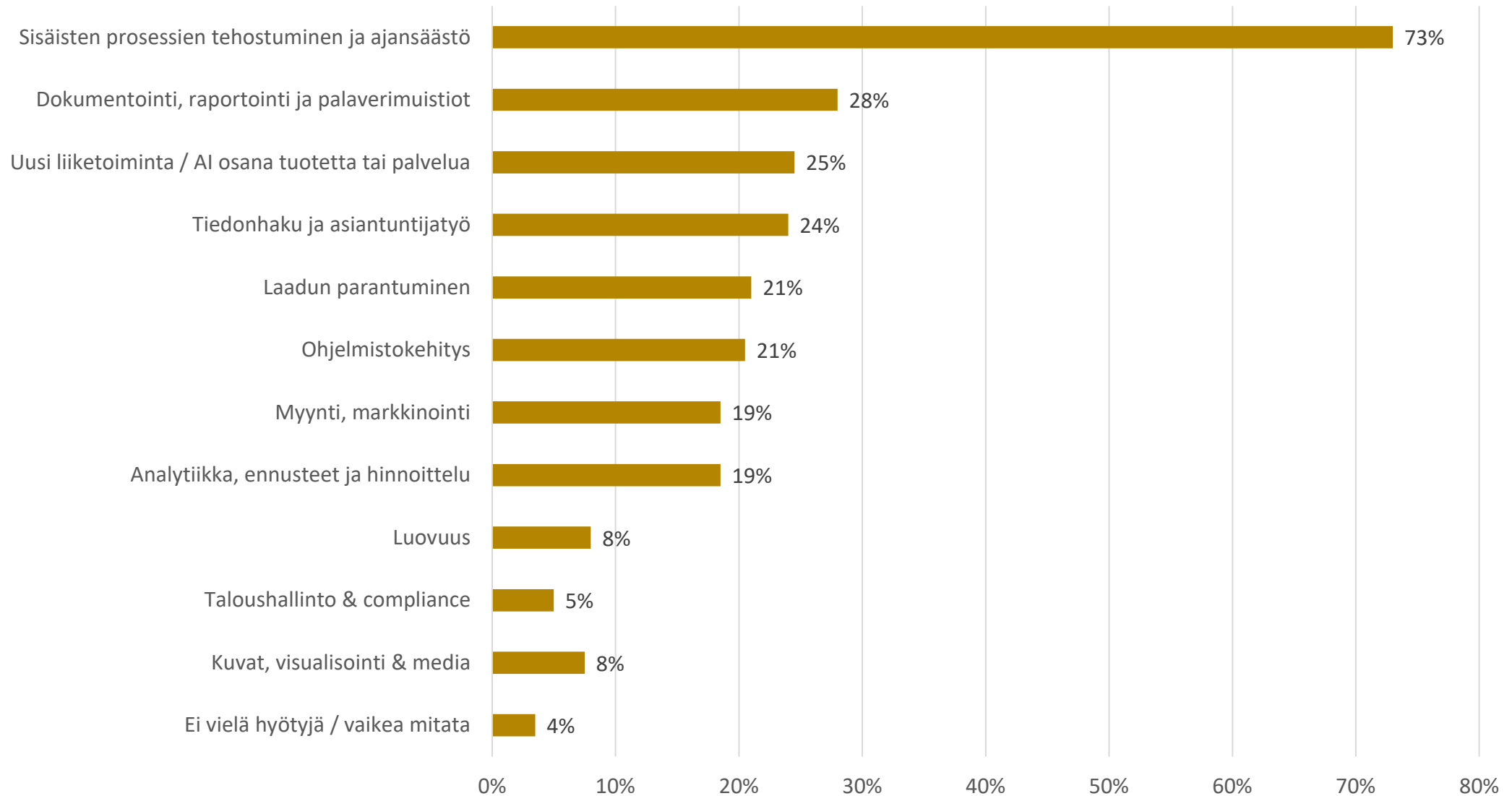
12) Ei vielä hyötyjä / vaikea mitata (alkuvaihe)

4%

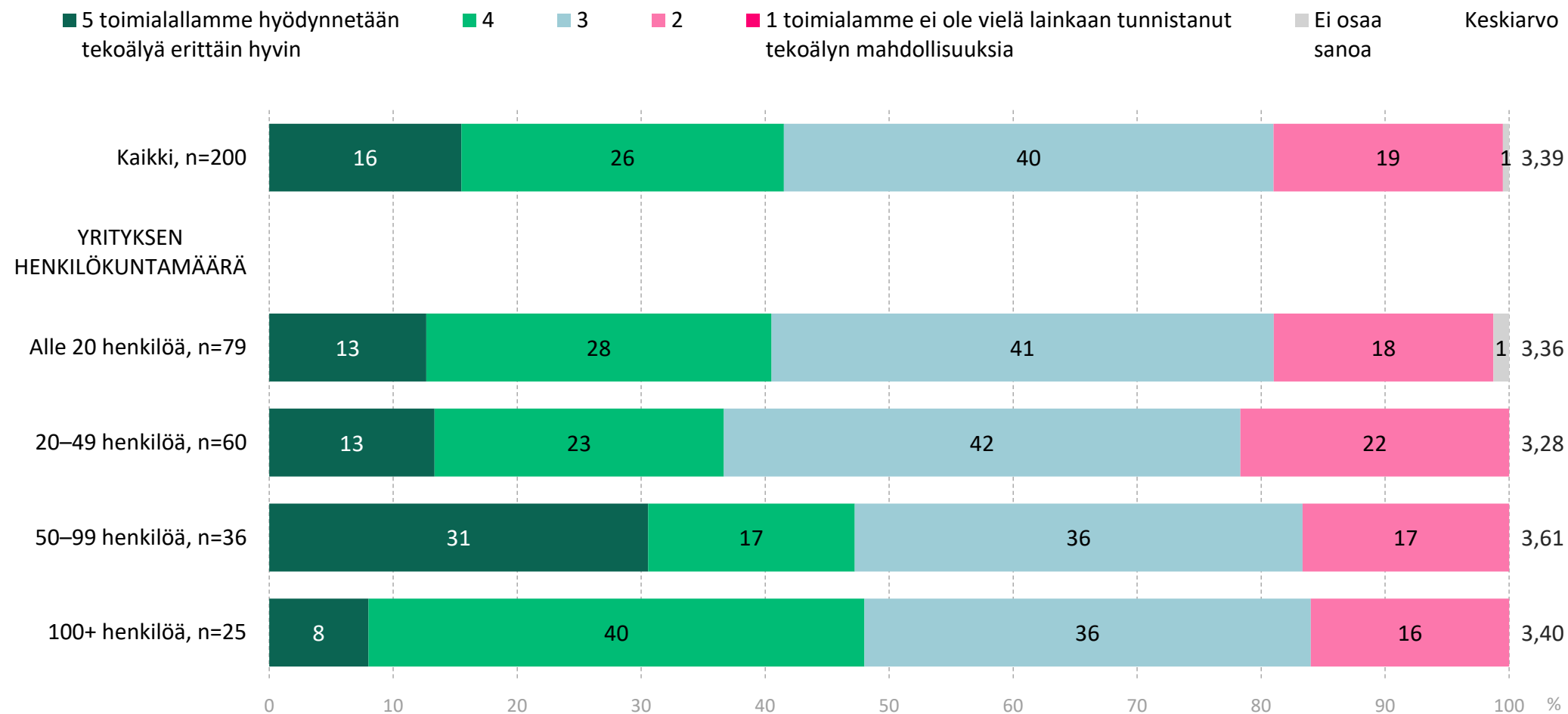
Kuvaa vastaukset, joissa hyötyjä ei ole vielä saavutettu tai niitä on vaikea todentaa, vaikka käyttöä olisi jo aloitettu. Keskeistä on alkuvaiheen kokeilu, kehityksen keskeneräisyys tai mittaamisen puute, jolloin vaikutus jää vielä oletusten tai odotusten tasolle.

Mitä liiketaloudellisia hyötyjä yrityksesi on saanut tekoälyn hyödyntämisestä?

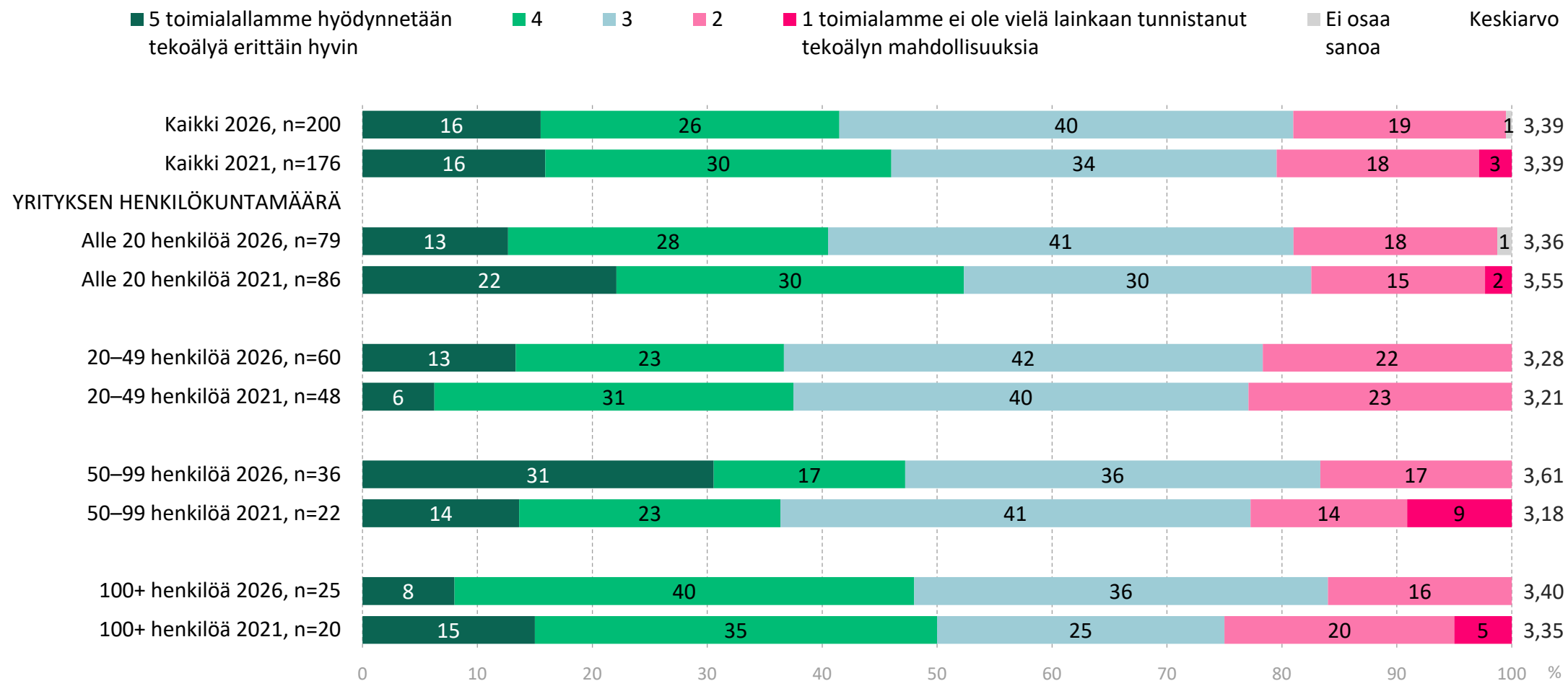
(prosenttia haastatelluista, N=200)



Miten tekoälyn hyödyt on tunnistettu yrityksesi toimialalla yleisesti?

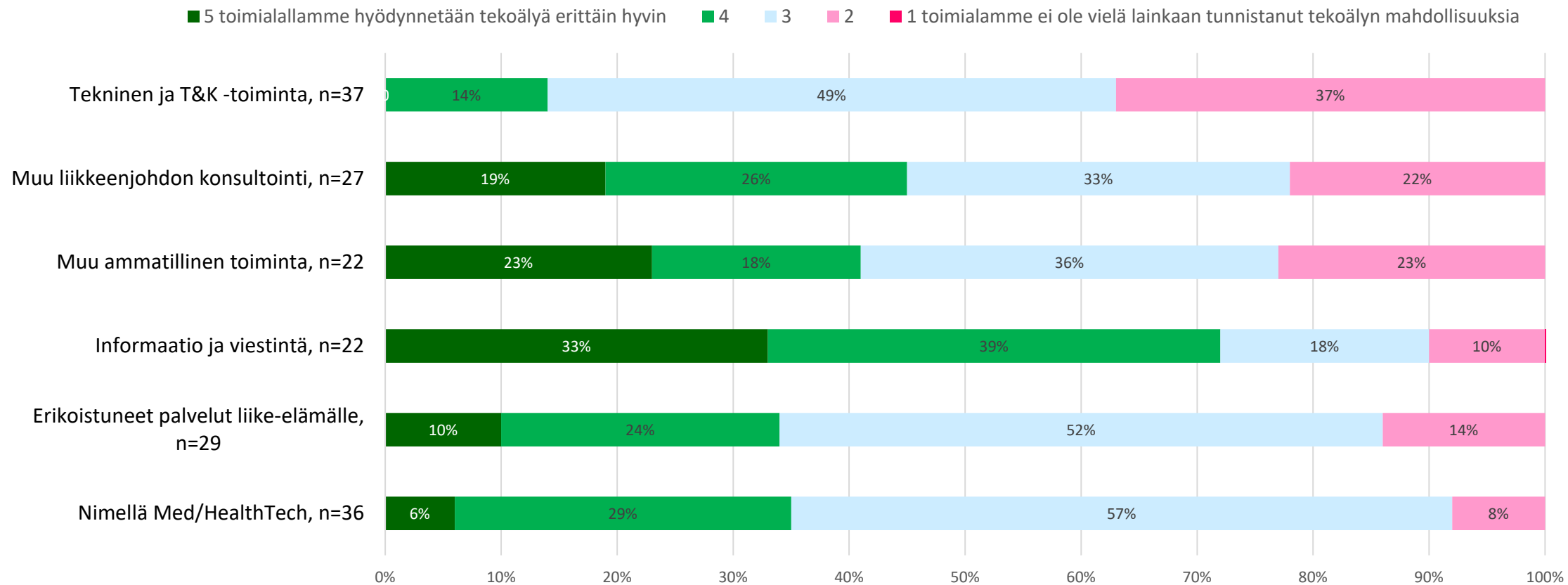


Miten tekoälyn hyödyt on tunnistettu yrityksesi toimialalla yleisesti?



n=kaikki vastaajat

Miten tekoälyn hyödyt on tunnistettu yrityksesi toimialalla yleisesti?



Mitä liiketaloudellisia hyötyjä yrityksesi on saanut tekoälyn hyödyntämisestä?

Avoin kysymys, alla muutama esimerkki vastauksista. Kaikki vastaukset listattuna erillisessä Excel-tiedostossa.

"Tuotteiden etähallintaan. Kaikessa toiminnassa on käytetty generatiivista tekoälyä, joka tehostaa toimintaa kaikissa osastoissa.", yrityksen toimiala Kone- ja prosessisuunnittelu ja tekoälyä on käytetty 4 vuotta tai kauemmin.

"Tekstien stilisointiin ja kääntämiseen avustavassa roolissa. Asioiden ja säännösten taustaselvityksiä.", yrityksen toimiala Arkkitehtipalvelut ja tekoälyä on käytetty 1-3 vuotta.

"Myynnissä, tarjousten arvioinneissa, omasta henkilökunnasta cv:n sopivuus asiakkaan tarjouspyyntöön. Myynnin seuranta ja analytiikka, ohjelmistokehityksessä ja projektien seurannassa.", yrityksen toimiala Muu liikkeenjohdon konsultointi ja tekoälyä on käytetty 1-3 vuotta.

"Vaikea nähdä, onko mitään hyötyjä ehtinyt realisoitua. Odotamme vielä. Tekoälyn käyttö on vahvaa, mutta ei ole vielä konkreettista näyttöä. On ollut vielä niin vähän aikaa käytössä, ettei voida määrittää hyödyn arvoa. Vuonna 2026 voi jo tulla hyötyjä.", yrityksen toimiala Ohjelmistojen suunnittelu ja valmistus ja tekoälyä on käytetty 1-3 vuotta.

"Tietokannat tilitoimistoliiketoiminnassa: kirjanpitolaki, verolaki ja tulkintoja niistä käytetään päivittäin. Voin mainita vaikka Taloushallintoliiton AI-palvelun - se on aktiivisesti käytössä päivittäin ja räätälöity juuri tähän. Rahanpesulain mukainen asiakkaan tuntemisjärjestelmä, Visman KYC-ohjelmisto, joka skannaa koko ajan pakotelistoja. Siinä on taustalla tekoäly.", yrityksen toimiala Kirjanpito- ja tilinpäätöspalvelu ja tekoälyä käytetty alle vuosi.

"Tehokkaana työkaluna käytettynä nopeuttaa ihmisten työtä ja vähentää tiedonhakuun käytettyä aikaa.", yrityksen toimiala Ohjelmistojen suunnittelu ja valmistus ja tekoälyä on käytetty 4 vuotta tai pidempään.

Tekoälyn hyödyntämisen esteet ja hidasteet

Mitä esteitä tai hidasteita tekoälyn käyttämisen osalta yrityksessäsi on havaittu?

1/2

1) Osaamis- ja ymmärrysvaje (SKILLS)

33%

Organisaatiossa ei vielä tunneta riittävästi tekoälyn mahdollisuuksia, rajoitteita tai käytännön toimintatapoja. Se näkyy usein myös vaikeutena tunnistaa oikeita käyttötapauksia ja rakentaa realistisia askelia hyödyntämisen aloittamiseksi.

2) Tietoturva, tietosuojat, luottamuksellisuus, data residency (SEC PRIVACY)

29%

Huolet siitä, mitä tietoa tekoälylle voi syöttää, mihin data tallentuu ja kuka siihen voi päästä käsiksi. Tämä teema korostuu erityisesti asiakasdatan, liikesalaisuuksien ja muun arkaluonteisen materiaalin käsittelyssä.

3) Sääntely, compliance, toimialaregulaatio (REG COMPLIANCE)

28%

Ulkoiset velvoitteet ja toimialakohtaiset vaatimukset, jotka rajaavat tekoälyn käyttöä tai vaativat paljon selvitys- ja dokumentointityötä ennen käyttöönottoa. Se näyttää usein epävarmuutena siitä, mikä on sallittua ja miten vaatimustenmukaisuus voidaan osoittaa.

4) Aika- ja resurssipula (RES TIME)

26%

Tekoälyn käyttöönottoon ja hyödyntämiseen ei löydy riittävästi aikaa, ihmisiä tai tilaa arjen kiireen keskellä. Tyypillisesti tämä näkyy siinä, että perehtyminen, pilotointi ja jalkautus jäävät tekemättä tai etenevät hyvin hitaasti.

5) Kustannukset, budjetti, ROI/tuottoriski (COST ROI)

24%

Kehitys- ja integraatiotyö, ulkopuolinen asiantuntija-apu tai lisenssit koetaan liian kalliiksi suhteessa käytettävissä olevaan budjettiin. Lisäksi epävarmuus siitä, saadaanko investoinnille selkeää tuottoa, hidastaa päätöksentekoa.

6) Muutosvastarinta, asenteet, adoption hitaus, kulttuuri (CHANGE CULTURE)

21%

Inhimilliset ja kulttuuriset tekijät, jotka hidastavat uusien työkalujen omaksumista. Teema näkyy varovaisuutena, pelkona virheistä, haluttomuutena muuttaa rutiineja tai eritahtisena etenemisenä eri tiimien välillä.

Mitä esteitä tai hidasteita tekoälyn käyttämisen osalta yrityksessäsi on havaittu?

2/2

7) Tekninen luotettavuus, hallusinaatiot, toimintavarmuus (TECH RELIABILITY)

11%

Epäily siitä, ovatko tekoälyn tuottamat vastaukset ja tuotokset riittävän tarkkoja ja johdonmukaisia. Tämä johtaa usein siihen, että tekoälyä ei uskalleta käyttää business-kriittisissä tehtävissä ilman ihmisen varmistusta, mikä vähentää koettua hyötyä.

8) Työkalujen valinta/vertailu vaikeaa, toimittajakenttä sekava (VENDOR MARKET)

10%

Tarjonta on pirstaleinen, toimijoita on paljon ja sopivan ratkaisun arviointi on vaikeaa. Epäselvyys siitä, mikä työkalu on tarkoituksenmukainen, turvallinen ja kustannustehokas, hidastaa etenemistä.

9) Asiakkaiden kiellot/valmius, verkoston varovaisuus (CUSTOMER CONSTRAINTS)

9%

Tekoälyn käyttöä rajoittavat asiakkaiden, juristien tai yhteistyöverkoston pelot ja linjaukset. Tällöin käyttöönotto ei ole vain sisäinen päätös, vaan siihen vaikuttavat ulkoiset odotukset, vaatimukset ja asiakkaiden kypsyyt.

10) Integraatio ja järjestelmähaasteet, data siiloissa (INTEGRATION LEGACY)

5%

Tekoälyä ei saada sujuvasti liitettyä nykyisiin järjestelmiin, data on siiloissa tai sopivaa ratkaisua ei löydy valmiina. Tällöin hyödyntäminen jää irralliseksi kokeiluksi, eikä se muutu tehokkaasti osaksi päivittäistä prosessia.

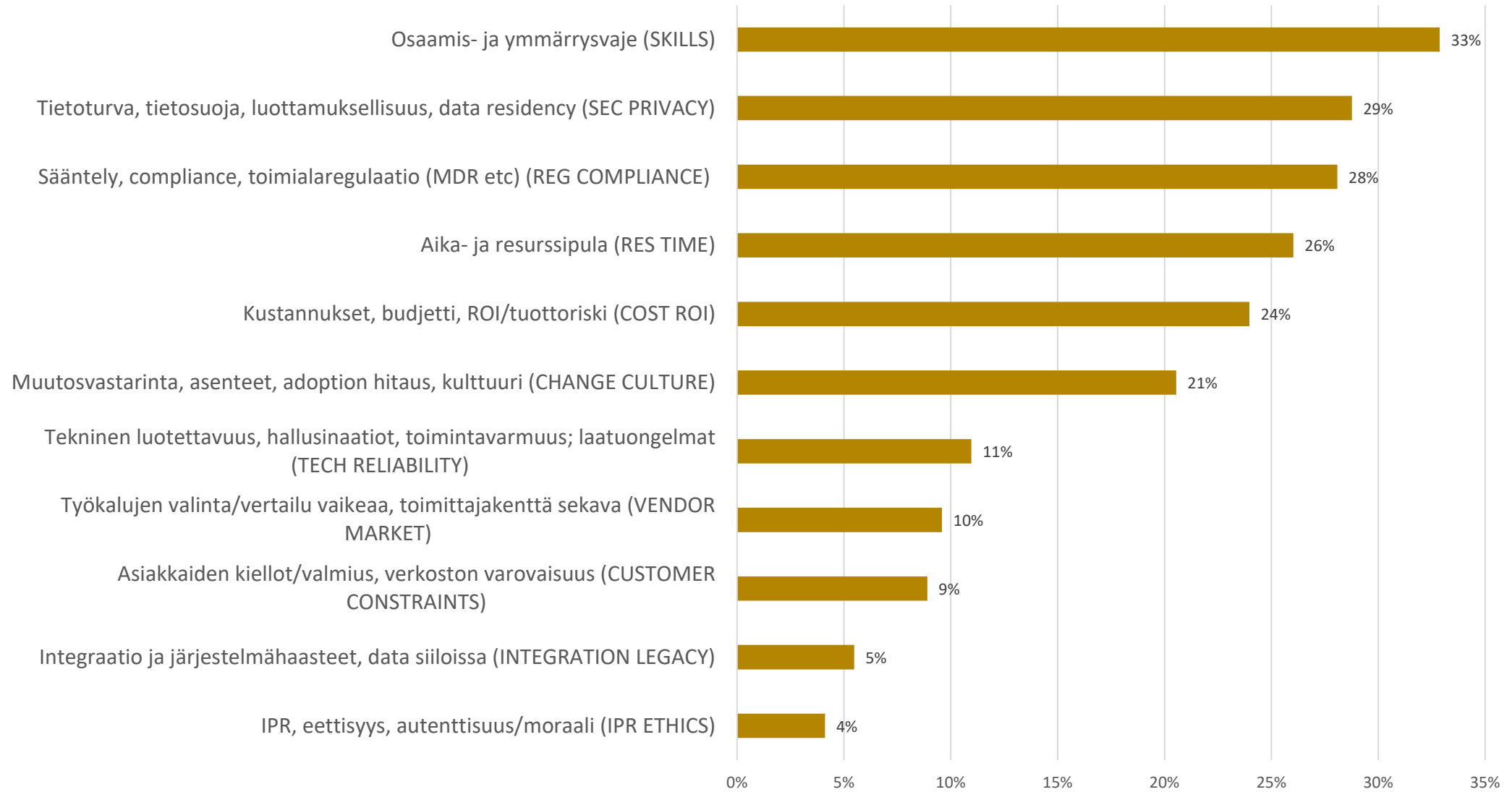
11) IPR, eettisyys, autenttisuus/moraali (IPR ETHICS)

4%

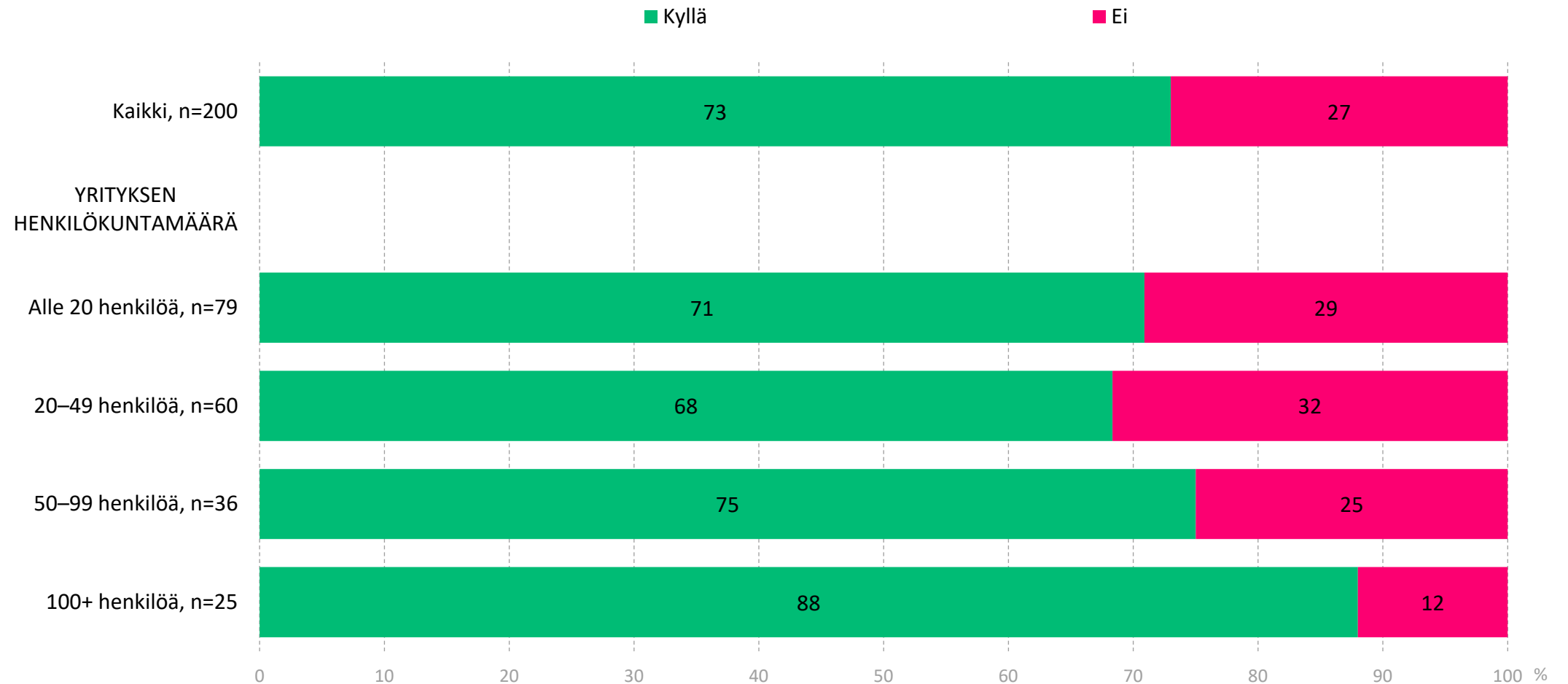
Huoli siitä, loukkaako tekoälyn käyttö tekijänoikeuksia, kenelle syötetty data tai tuotettu sisältö "kuuluu" ja missä kulkee hyväksyttävän käytön raja. Teema liittyy myös kysymyksiin aitoudesta ja siitä, milloin tekoälyn käyttö koetaan arvojen tai maineen kannalta ongelmalliseksi.

Mitä esteitä tai hidasteita tekoälyn käyttämisen osalta yrityksessäsi on havaittu?

(prosenttia haastatelluista, N=200)



Koetko, että on olemassa jotain sisäisiä tai ulkoisia tekijöitä, jotka estävät tai hidastavat tekoälyn laaja-alaista hyödyntämistä yrityksesi liiketoiminnoissa?



n=kaikki vastaajat

Mitä mahdollisia esteitä tai hidasteita tekoälyn käyttämisen osalta yrityksessäsi on havaittu?

Avoim kysymys, alla muutama esimerkki vastauksista. Kaikki vastaukset listattuna erillisessä Excel-tiedostossa.

"Tekoälyjärjestelmien kehittäminen on varsin työlästä eikä se ole halpaa, On hidaste.", yrityksen toimiala Kone- ja prosessisuunnittelu ja tekoälyä on käytetty 4 vuotta tai kauemmin.

"Media-alalla pitää olla hyvin tarkka, niin se on yksi este. Muuta en pysty sanomaan. Varmasti on ihan hirveästi esteitä, koska media-alalla on vahva regulaatio, mitä saa ja mitä ei saa tehdä. AI-puolta hoitavilla tiimeillä on meillä hyvin tarkat säännöt.", yrityksen toimiala Televisio-ohjelmien tuottaminen ja tekoälyä on käytetty alle vuoden.

"Esim. GDPR:ään liittyviä asioita. Ei pystytä syöttämään tiettyjä tietoja tai salassa pidettäviä tietoja. Pitää salata tai muuntaa tietoja. Osassa asiakkaita on täysi kieltö käytölle.", yrityksen toimiala Mainostoimistot ja tekoälyä on käytetty 1-3 vuotta.

"Täsmällisyys ja luotettavuus AI:n tuottamissa vastauksissa ja materiaaleissa. Luotettavuus ei ole riittävällä tasolla. AI-muistiinpanot on hyvä tuki, mutta se ei ole missään tapauksessa virallinen dokumentti, vaan vaatii ihmisen verifiointia. Hinta on hidaste tai rajoite: jos integroisi ulkopuolisen asiantuntijan toimesta tekoälyä liiketoimintaan, niin sellaiseen ei ole ollut varaa.", yrityksen toimiala Muu tekninen palvelu ja tekoälyä on käytetty 1-3 vuotta.

"Sääntely on rankkaa. Datan rikastaminen tekoälyllä on hankalaa, kun kaiken pitää olla vastuullista ja perusteltua. Medical regulation rajoittaa käyttöä.", yrityksen toimiala Säteilylaitteiden sekä elektronisten lääkintä- ja terapialaitteiden valmistus ja tekoälyä on käytetty 1-3 vuotta.

"Moraliteetti. Missä määrin hyödynnetään tekoälyä? Sen asian ympärillä ollaan. Toisaalta täytyy hyödyntää tekoälyä. Toisaalta täytyy yrittää vaalia autenttisuutta ja aitoutta.", yrityksen toimiala Graafinen muotoilu ja tekoälyä on käytetty 1-3 vuotta.

"Osa asiakkaista ei salli tekoälyn käyttöä.", yrityksen toimiala Asianajotoimistot ja tekoälyä on käytetty 1-3 vuotta.

Mitä mahdollisia esteitä tai hidasteita tekoälyn käyttämisen osalta yrityksessäsi on havaittu?

”

Huoli tietoturvallisuudesta on ollut iso juttu. Asiakkaiden ymmärrys tai ymmärtämättömyys AI-työkaluista. Heidän huolensa siitä, että heille tehtävä työ huonontuu tai vaarantuu tekoälyn käytön vuoksi.

- Yrityksen toimiala Patenttitoimistot, tekoäly käytössä 1-3 vuotta.

Palvelujen kiinnostavuus

Tuleeko teille mieleen organisaationne ulkopuolelta tarjottavia palveluita, jotka voisivat edistää tekoälyn laajempaa hyödyntämistä yrityksessänne?

Avoin kysymys, alla muutama esimerkki vastauksista. Kaikki vastaukset listattuna erillisessä Excel-tiedostossa.

"Meillä on aika hyvät sisäiset resurssit. On sisäistä osaamista. Ei tule mieleen ulkopuolisia palveluita. Kartoitetaan tietysti tekoälytyökaluja ja softia, mutta ei varsinaisesti palveluita.", yrityksen toimiala Muu liikkeenjohdon konsultointi ja tekoälyä on käytetty 1-3vuotta.

"Ei tule mieleen sellaista. Ehkä lainsäädännölliseen tuntemukseen liittyviä palveluita.", yrityksen toimiala Ohjelmistojen valmistus ja tekoälyä on käytetty 4 vuotta tai pidempään.

"Erilaiset yhteisprojektit ja yhteistyömallit. Näistä on jo keskusteltu Business Finlandin kanssa. Joku kattojärjestö olisi hyvä.", yrityksen toimiala Lääketieteellinen tutkimus ja kehittäminen ja tekoälyä on käytetty 1-3 vuotta.

"Erilaisia konsultointipalveluita. Jos halutaan räätälöidä AI-työkaluja itselle, niin tarvitaan yleensä ulkoista palveluntarjoajaa (perinteistä bittinikkarointiosaamista). Konsulttipalveluna käytettävät ideoinnit, miten AI:tä voisi hyödyntää paremmin.", yrityksen toimiala Patenttitoimistot ja tekoälyä on käytetty 1-3 vuotta.

"Kumppaneita on paljon, mutta pitäisi satsata rahaa. Ei pienet yritykset pysty niihin satsaamaan. Voisi olla koulutuksia siitä, että mitä tekoälyä olisi turvallista ja luotettava käyttää, mutta näitä koulutuksia ei saa ilmaiseksi. Silloin sitä ei lähde kokeilemaan, jos siihen tarvitsisi heittää kymppitonnesia rahaa.", yrityksen toimiala Kirjanpito- ja tilinpäätöspalvelut ja tekoälyä on käytetty 1-3 vuotta.

"Näitä käytetään koko ajan. Tekoälyn käyttöön liittyviä konsulttipalveluja jne. Käytetään ulkopuolista tukea sääntelyn vaatimusten selvittämiseen (viime aikoina käyty läpi esim. Data Actia, AI Actia).", yrityksen toimiala Ohjelmistojen suunnittelu ja valmistus ja tekoälyä on käytetty 4 vuotta tai pidempään.

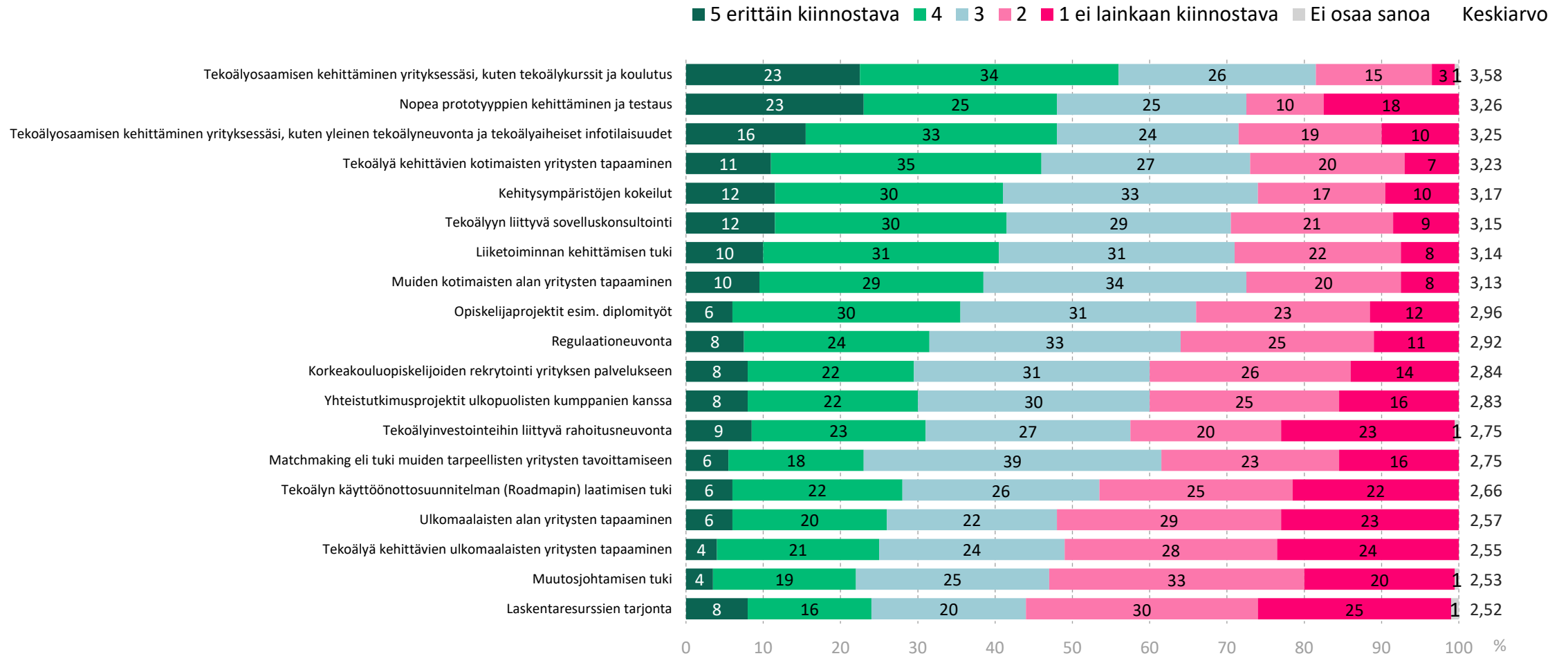
Organisaation ulkopuolelta tarjotut palvelut, jotka voisivat edistää tekoälyn laajempaa käyttöä yrityksessä

”

AI-konsulttitalo, joka integroi AI-työkaluja osaksi liiketoimintajärjestelmiä, mutta osumatarkkuus ei ole vielä riittävä. Pitäisi olla meille riskitön tapa kokeilla. Pitäisi olla esim. sellainen palvelu, että parantaisi jotain asiaa, vaikka 30 prosenttia ja jos se toteutuu, niin lähetetään lasku. Pitäisi olla toteuttajan omalla riskillä, itse emme pysty ottamaan.

- Yrityksen toimiala Muu tekninen toiminta, tekoäly käytössä 1-3 vuotta.

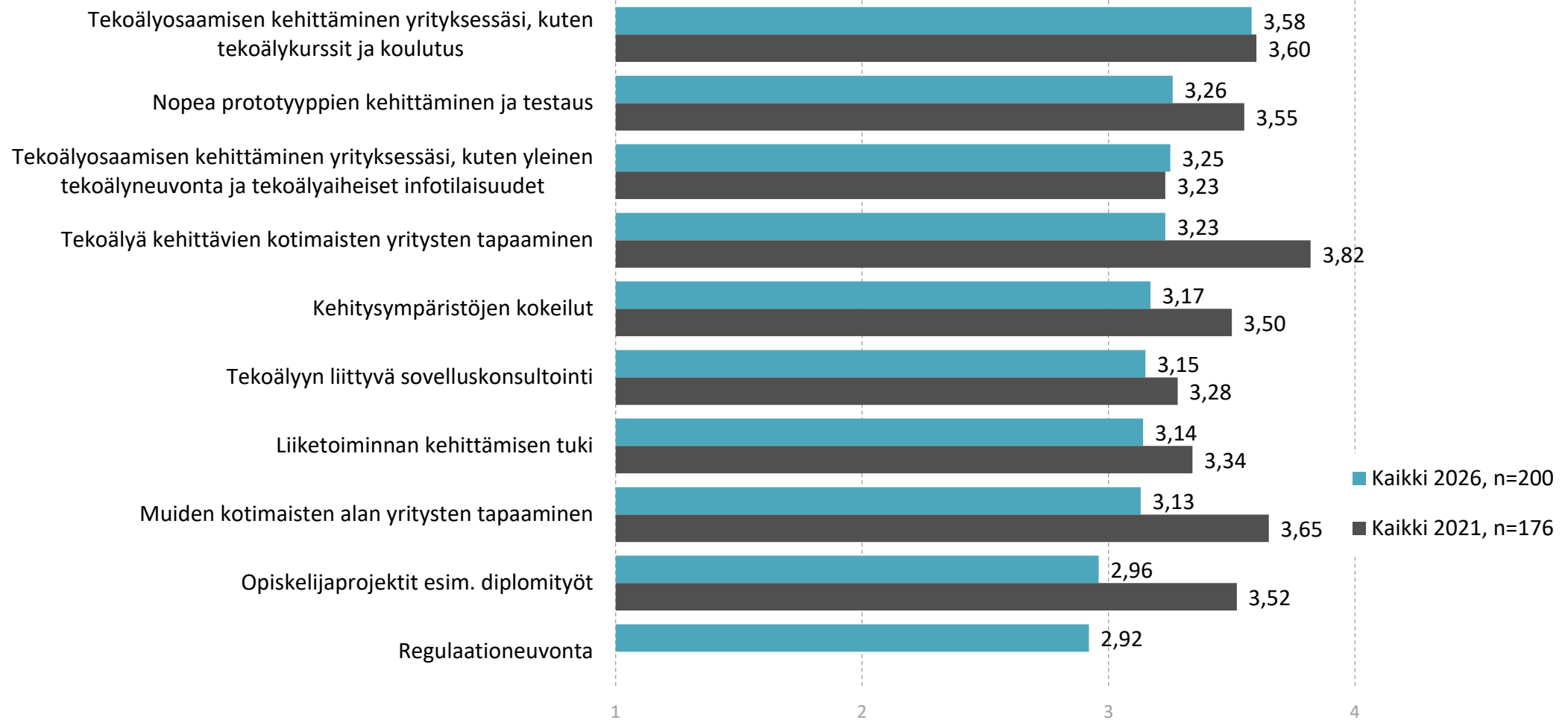
Kuinka kiinnostavana pidät seuraavia tekoälyn käytön edistämiseen liittyviä palveluita?



n=kaikki vastaajat

Tekoälyn hyödyntäminen suomalaisissa yrityksissä 2026

Kuinka kiinnostavana pidät seuraavia tekoälyn käytön edistämiseen liittyviä palveluita? 1/2

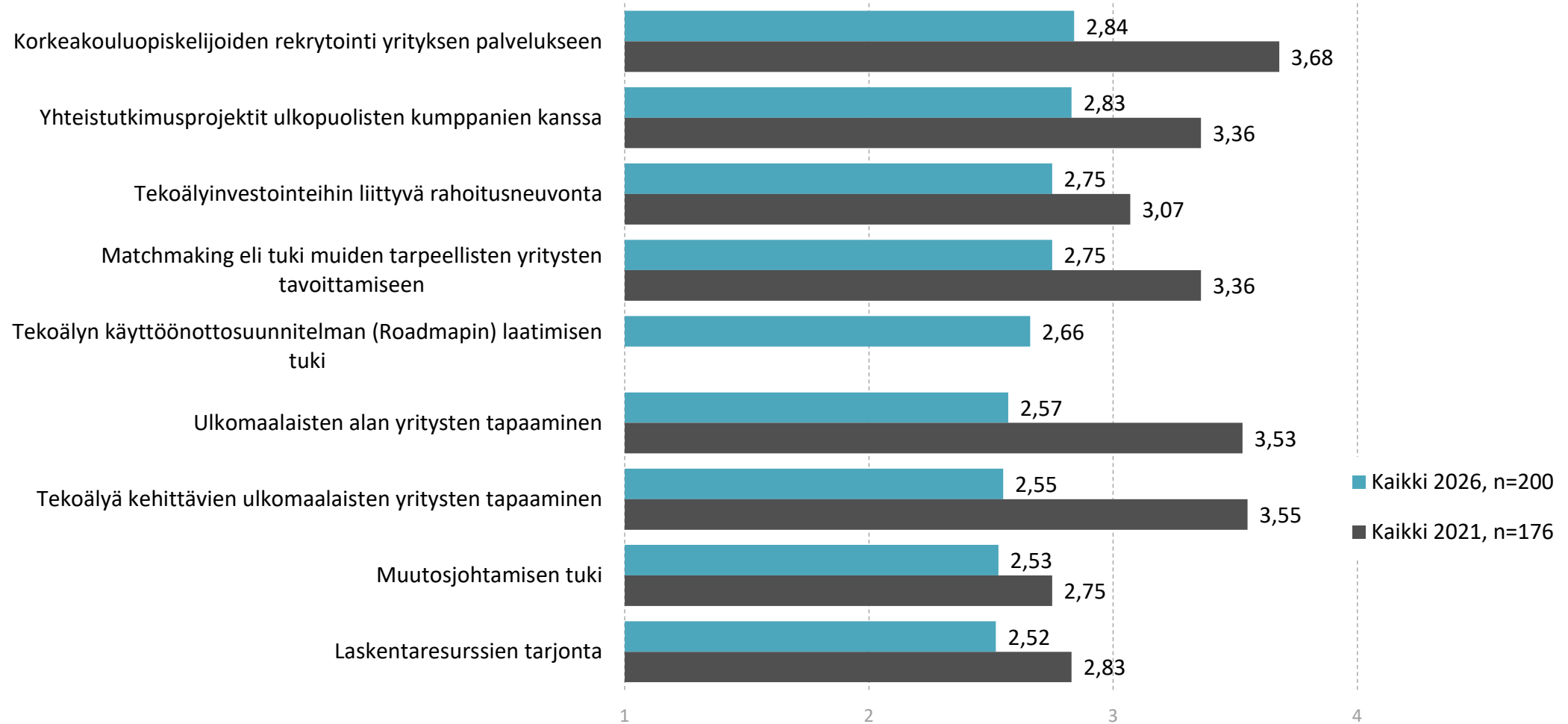


n=kaikki vastaajat

Keskiarvo 1-5 (1=ei lainkaan kiinnostava...5=erittäin kiinnostava)

Tekoälyn hyödyntäminen suomalaisissa yrityksissä 2026

Kuinka kiinnostavana pidät seuraavia tekoälyn käytön edistämiseen liittyviä palveluita? 2/2



n=kaikki vastaajat

Keskiarvo 1-5 (1=ei lainkaan kiinnostava...5=erittäin kiinnostava)

Tekoälyn hyödyntäminen suomalaisissa yrityksissä 2026

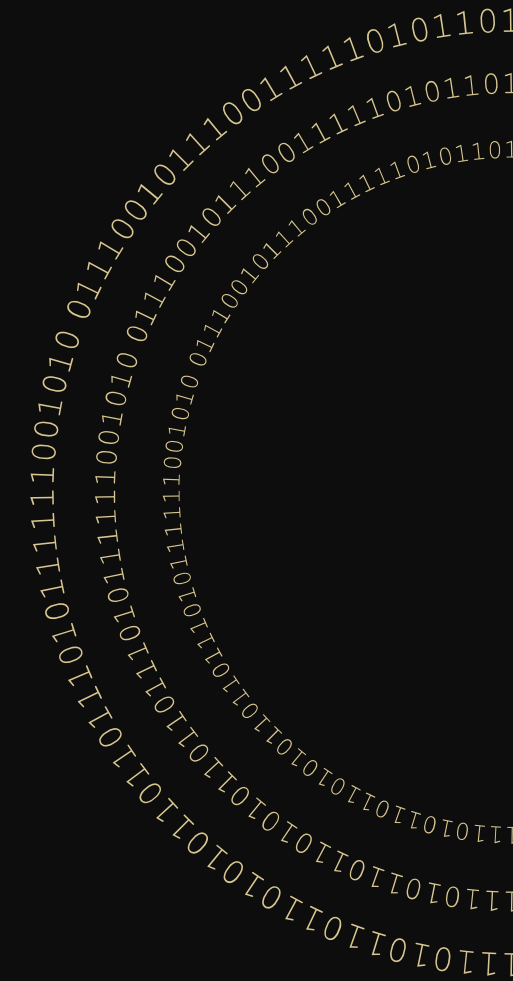
Kuinka kiinnostavana pidät seuraavia tekoälyn käytön edistämiseen liittyviä palveluita?

	YRITYKSEN TOIMIALA							YRITYKSEN HENKILÖKUNTAMÄÄRÄ				
	Kaikki, n=200	Nimellä Med/HealthTech, n=36	Erikoistuneet palvelut liikelämälle, n=29	Informaatio ja viestintä, n=49	Muu ammatillinen toiminta, n=22	Muu liiketoimintakonsultointi, n=27	Tekninen ja T&K-toiminta, n=37	Alle 20 henkilöä, n=79	20–49 henkilöä, n=60	50–99 henkilöä, n=36	100+ henkilöä, n=25	
Tekoälyosaamisen kehittäminen yrityksessäsi, kuten tekoälykurssit ja koulutus	3,58	3,57	3,90	3,33	4,00	3,52	3,46	3,38	3,67	3,69	3,80	4,5 - 5,0
Nopea prototyyppien kehittäminen ja testaus	3,26	3,53	2,79	3,41	3,55	3,11	3,11	3,01	3,32	3,47	3,60	4,0 - 4,5
Tekoälyosaamisen kehittäminen yrityksessäsi, kuten yleinen tekoälyneuvonta ja tekoälyaiheiset infotilaisuudet	3,25	3,50	3,52	2,88	3,68	3,19	3,08	3,14	3,35	3,42	3,12	3,5 - 4,0
Tekoälyä kehittävien kotimaisten yritysten tapaaminen	3,23	3,39	2,86	3,33	3,55	3,30	3,00	3,09	3,23	3,39	3,44	3,0 - 3,5
Kehitysympäristöjen kokeilut	3,17	3,33	2,79	3,39	3,27	2,78	3,24	3,00	3,33	3,28	3,16	2,5 - 3,0
Tekoälyyn liittyvä sovelluskonsultointi	3,15	3,36	3,31	2,94	3,05	3,30	3,05	3,18	3,17	3,08	3,12	2,0 - 2,5
Liiketoiminnan kehittämisen tuki	3,14	3,22	3,07	3,10	3,68	3,15	2,84	3,03	3,25	3,14	3,24	1,5 - 2,0
Muiden kotimaisten alan yritysten tapaaminen	3,13	3,64	2,86	3,08	3,27	2,89	3,00	3,06	3,22	3,22	3,00	1,0 - 1,5
Opiskelijaprojektit esim. diplomityöt	2,96	3,19	2,59	2,96	2,73	2,81	3,27	2,84	2,98	3,08	3,12	
Regulaationeuvonta	2,92	3,36	2,52	2,82	3,27	2,93	2,73	2,78	2,90	3,17	3,04	
Korkeakouluopiskelijoiden rekrytointi yrityksen palvelukseen	2,84	3,00	2,34	2,98	2,68	2,67	3,08	2,58	2,88	2,97	3,32	
Yhteistutkimusprojektit ulkopuolisten kumppanien kanssa	2,83	3,33	2,38	2,65	3,27	2,74	2,70	2,67	2,82	3,00	3,08	
Matchmaking eli tuki muiden tarpeellisten yritysten tavoittamiseen	2,75	3,17	2,59	2,78	2,68	2,56	2,59	2,72	2,78	2,89	2,52	
Tekoälyinvestointeihin liittyvä rahoitusneuvonta	2,75	3,22	2,28	3,00	2,82	2,52	2,46	2,72	2,77	2,81	2,72	
Tekoälyn käyttöönottosuunnitelman (Roadmapin) laatimisen tuki	2,66	2,81	2,93	2,16	2,73	2,81	2,81	2,76	2,55	2,56	2,76	
Ulkomaalaisten alan yritysten tapaaminen	2,57	2,92	2,00	2,86	2,45	2,41	2,49	2,33	2,57	2,94	2,80	
Tekoälyä kehittävien ulkomaalaisten yritysten tapaaminen	2,55	2,69	2,10	2,88	2,55	2,48	2,35	2,25	2,58	2,83	2,96	
Muutosjohtamisen tuki	2,53	2,69	2,68	2,41	2,73	2,44	2,38	2,46	2,53	2,64	2,64	
Laskentaresurssien tarjonta	2,52	2,78	2,00	2,83	2,68	2,19	2,39	2,36	2,63	2,81	2,28	

Keskiarvo 1-5 (1=ei lainkaan kiinnostava...5=erittäin kiinnostava)

Tekoälyn hyödyntäminen suomalaisissa yrityksissä 2026

Hyödyt tulevaisuudessa



Millaisia mahdollisuuksia yrityksesi näkee tekoälyn hyödyntämisessä liiketoiminnan kehittämisessä?

1/2

1) Prosessit tehostuvat ja automatisoituvat (PROC AUTOMATION)

51%

Prosessien tehostaminen ja automaatio viittaa mahdollisuuksiin nopeuttaa arjen tekemistä siirtämällä rutiineja ja työvaiheita osittain tai kokonaan tekoälyn hoidettavaksi. Tavoitteena on lyhentää läpimenoaikoja, vähentää manuaalista työtä ja vapauttaa aikaa tuottavampiin tehtäviin.

2) Yleiset/tarkentumattomat mahdollisuudet (UNKNOWN/GENERAL)

34%

Tekoäly nähdään suurena mahdollisuutena, mutta käyttökohteet eivät vielä ole tarkentuneet.

3) Uusia tuotteita ja liiketoimintamalleja syntyy (NEW PRODUCTS)

20%

Uudet tuotteet, palvelut ja liiketoimintamallit nähdään mahdollisuuksina luoda uutta tarjontaa ja liikevaihtoa, jossa tekoäly on osa tuotetta, palvelua tai kokonaan uusi arvolupaus. Teema kattaa myös palvelulaajennukset, kilpailuedun rakentamisen ja uudet tavat paketoita osaamista asiakkaille.

4) Data-analytiikka kehittyy (DATA ANALYTICS)

18%

Data, analytiikka, ennusteet ja päätöksenteon tuki kuvaa mahdollisuuksia jalostaa yrityksen dataa tehokkaammaksi tiedoksi analytiikan, ennustemallien ja optimoinnin avulla. Tekoälyn odotetaan auttavan päätöksenteossa, tunnistamaan poikkeamia ja trendejä sekä tuottamaan paremmin kohdennettuja näkymiä toiminnan ohjaukseen.

5) Laatu paranee (QUALITY IMPROVEMENT)

9 %

Laadun parantaminen viittaa siihen, että tekoälyä tullaan hyödyntämään tuotannon virheiden vähentämiseen, tarkastuksiin, valvontaan ja poikkeamien tunnistamiseen. Teeman ytimessä on ajatus siitä, että laatu paranee ja riskit pienenevät, ja sen tuloksena asiakkaalle syntyvä arvo kasvaa.

Millaisia mahdollisuuksia yrityksesi näkee tekoälyn hyödyntämisessä liiketoiminnan kehittämisesssä?

1/2

6) Ohjelmistokehitys nopeutuu (PROC AUTOMATION)

9%

Ohjelmistokehitys ja tekninen tekeminen viittaa siihen, että tekoäly voi tukea koodausta, testausta, vianetsintää ja teknisten ratkaisujen toteutusta, mukaan lukien agentit ja integraatiot. Mahdollisuus nähdään usein kehitystyön nopeutumisenä, laadun paranemisenä ja kyvykkyytenä rakentaa uusia ominaisuuksia aiempaa ketterämmin.

7) Operatiiviset toiminnot paranevat (OPERATIONS)

9 %

Operatiiviset toiminnot, tuotanto, huolto ja kenttätoiminta tarkoittaa mahdollisuuksia parantaa käytännön operaatioita, kuten tuotannon ohjausta, laadun seuranta, ennakoivaa ylläpitoa ja kenttätyön tehokkuutta. Tekoälyn avulla pyritään tekemään toiminnasta ennakoivampaa, häiriöitä vähentävää ja paremmin reaaliajassa ohjautuvaa.

8) Luova työskentely vahvistuu (CREATIVITY DESIGN)

8 %

Luovuus, ideointi, design ja sisältö/visualisointi viittaa siihen, että tekoäly voi toimia sparraajana ja tuotantotyökaluna ideoiden kehittämisessä, konseptoinnissa ja erilaisten sisältöjen sekä visualisointien luonnissa. Mahdollisuus liittyy usein nopeampaan kokeiluun ja vaihtoehtojen tuottamiseen, mikä vahvistaa luovaa prosessia.

9) Myynti ja markkinointi tehostuvat (SALES MARKETING)

7%

Myyntin ja markkinoinnin kehittäminen viittaa siihen, että tekoäly voi tukea liidien hankintaa, tarjousten ja myyntimateriaalien tuottamista sekä markkinointiviestinnän kohdentamista ja testaamista. Mahdollisuus nähdään usein siinä, että myyntiprosessi tehostuu ja asiakashankinta muuttuu systemaattisemmaksi.

10) Asiakaspalvelu paranee (CUSTOMER SERVICE)

7 %

Asiakaspalvelu, asiakaskokemus ja personointi tarkoittaa mahdollisuuksia parantaa asiakkaan saamaa palvelua esimerkiksi chatbotien, itsepalvelun ja nopeamman tuen avulla. Lisäksi tekoäly voi auttaa personoimaan sisältöä ja palvelupolkuja niin, että asiakas kokee palvelun relevantimmaksi ja sujuvammaksi.

11) Osaaminen kehittyy ja työ muuttuu mielekkäämmäksi (HR SKILLS)

6%

Osaamisen kehittäminen ja työn muutos tarkoittaa mahdollisuuksia nostaa henkilöstön kyvykkyyksiä ja muuttaa työn tekemisen tapoja tekoälyn avulla. Tekoälyn nähdään tukevan oppimista, parantavan asiantuntijatyön laatua ja vapauttavan aikaa mielekkäämpään ja arvokkaampaan tekemiseen.

Millaisia mahdollisuuksia yrityksesi näkee tekoälyn hyödyntämisessä liiketoiminnan kehittämässä?

Avoin kysymys, alla muutama esimerkki vastauksista. Kaikki vastaukset listattuna erillisessä Excel-tiedostossa.

"Paljon mahdollisuuksia tehostamisen näkökulmasta. Kun teemme luovaa ja asiantuntijatyötä, niin toiveena on, että saisimme manuaalista työtä vähennettyä. Siinä olisi meillä kehittämisen mahdollisuuksia ja siinä voisi tekoälyä hyödyntää.", yrityksen toimiala Muu liikkeenjohdon konsultointi ja tekoälyä on käytetty 1-3 vuotta.

"Isot mahdollisuudet, joita ei vielä tunnisteta. Tulevaisuudessa hyvinkin paljon enemmän käyttöä kuin nyt, koska vastauksiin pitää vielä suhtautua kriittisesti.", yrityksen toimiala Laboratorio ja sairaanhoitovälineet ja tekoälyä on käytetty 4 vuotta tai pidempään.

"Pidän tekoälyä todella isona ja merkittävänä tekijänä toimialalla. Tulee disruptoimaan koko toimialan tulevien vuosien aikana.", yrityksen toimiala Kirjanpito- ja tilinpäätöspalvelut ja tekoälyä on käytetty 1-3 vuotta.

"Olisi tervehdyttävää, jos AI-hype laantuisi, niin sitten löytyisi aidosti liiketoiminnalle hyödyllisiä sovelluksia. Tällä hetkellä näkyvyys on huono johtuen tilanteesta.", yrityksen toimiala Ohjelmistojen suunnittelu ja valmistus ja tekoälyä on käytetty 4 vuotta tai pidempään.

"Nyt otettu käyttöön myynnissä, markkinoinnissa ja sopimusasioissa. Seuraavia askelia on ottaa käyttöön tuotteessa, jolloin tuote kehittyy paremmaksi", yrityksen toimiala Muu rakennustekninen palvelu ja tekoälyä on käytetty 1-3 vuotta.

"Tekoälyn liittäminen meidän tuotteisiin. Tekoäly on osa meidän tuotteita. Välttämätön lähitulevaisuudessa. Markkina-analyysien teko tekoälyä käyttäen.", yrityksen toimiala Muu laitteisto- ja tietotekninen palvelutoiminta ja tekoälyä on alle vuosi.

Millaisia mahdollisuuksia yrityksesi näkee tekoälyn hyödyntämisessä liiketoiminnan kehittämisessä?

”

Nähdään, että on pakko ottaa asia haltuun tämän vuoden aikana, muuten ei olla pelissä mukana. Tämä on sellainen asia, että kaikkien on tultava mukana. Ei voi pudota kelkasta. Näen, että tekoälyä pitää käyttää kaikessa toiminnassa: myynnissä, omassa toiminnassa ja asiakasprojekteissa.

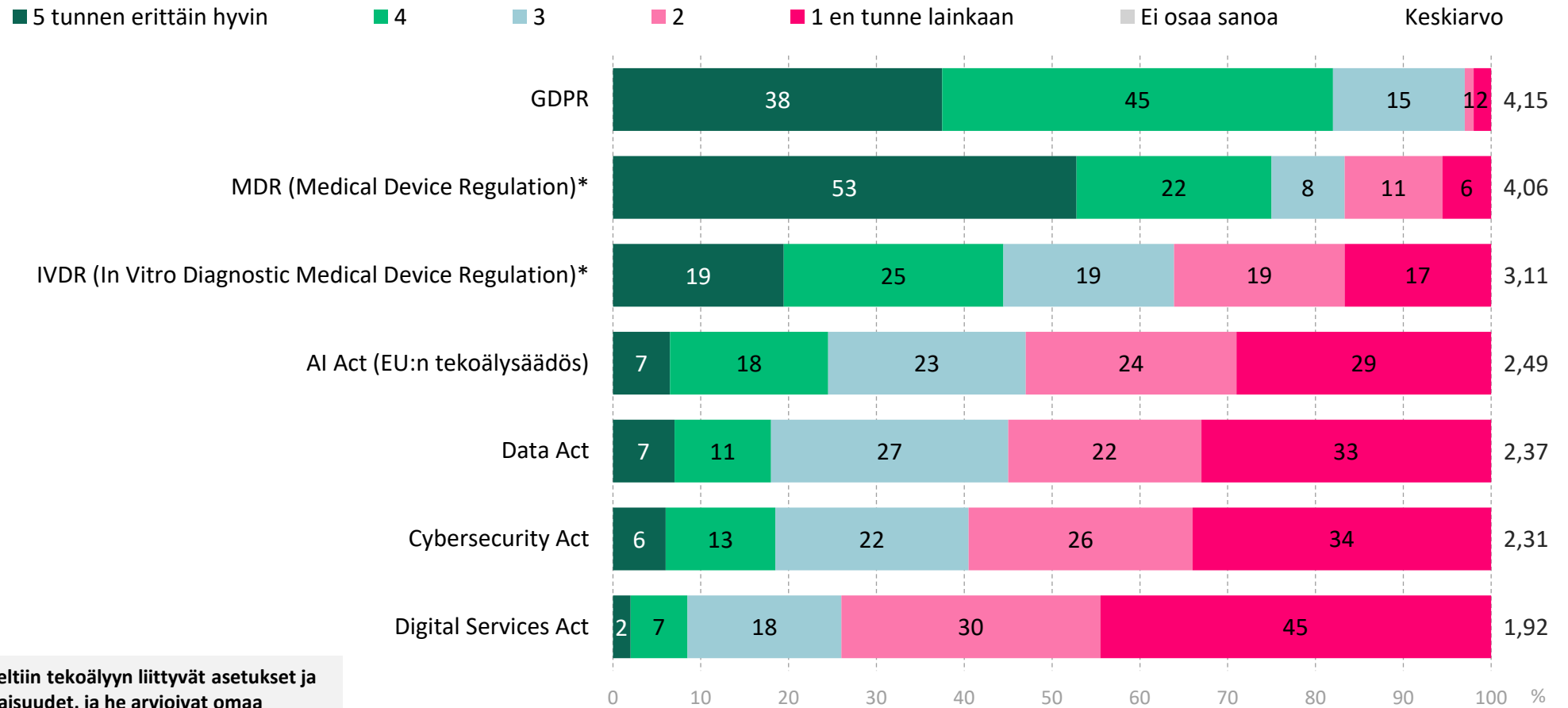
- Yrityksen toimiala Atk-laitteisto- ja ohjelmistokonsultointi, tekoäly käytössä 1-3 vuotta.



Tekoälyn sääntelyn tuntemus ja kustannukset

Tekoälyn sääntely kehittyy nopeasti. Tutkimusosion tavoitteena on kartoittaa yritysten regulaatiotuntemusta sekä vaatimustenmukaisuuden kustannuksia.

Tekoälyn regulaatio koostuu useista eri osa-alueista, jotka liittyvät toisiinsa. Miten hyvin nämä osa-alueet tunnetaan?



Vastajille esiteltiin tekoälyyn liittyvät asetukset ja sääntelykokonaisuudet, ja he arvioivat omaa tietotasoaan niistä viisiportaisella asteikolla.

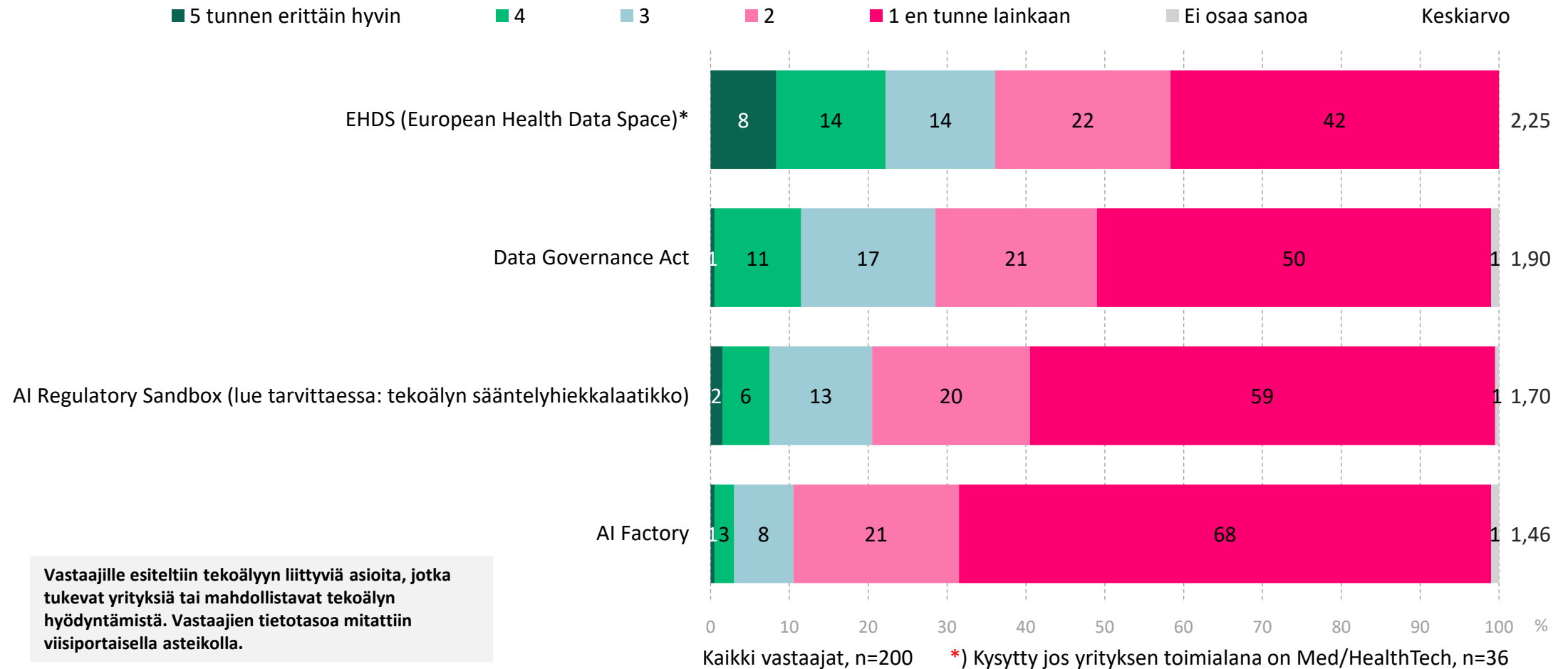
Kaikki vastaajat, n=200 *) Kysytty jos yrityksen toimialana on Med/HealthTech, n=36

Tekoälyn regulaatio koostuu useista eri osa-alueista, jotka liittyvät toisiinsa. Miten hyvin nämä osa-alueet tunnetaan?

	YRITYKSEN TOIMIALA							
	Kaikki, n=200	Nimellä Med/Health Tech, n=36	Erikoistune et palvelut liike-elämälle, n=29	Informaatio ja viestintä, n=49	Muu ammatilline n toiminta, n=22	Muu liikkeenjohd on konsultointi , n=27	Tekninen ja T&K -toiminta, n=37	
GDPR	4,15	4,17	3,90	4,41	4,18	4,30	3,84	4,5 - 5,0
MDR (Medical Device Regulation)*	4,06	4,06						4,0 - 4,5
IVDR (In Vitro Diagnostic Medical Device Regulation)*	3,11	3,11						3,5 - 4,0
AI Act (EU:n tekoälysäädös)	2,49	3,00	2,31	2,88	2,36	2,48	1,70	3,0 - 3,5
Data Act	2,37	2,69	2,00	2,94	2,32	2,15	1,78	2,5 - 3,0
Cybersecurity Act	2,31	2,78	2,07	2,82	2,27	1,89	1,70	2,0 - 2,5
Digital Services Act	1,92	1,97	1,66	2,47	1,91	1,85	1,41	1,5 - 2,0

Keskiarvo 1-5 (1=en tunne lainkaan...5=tunnen erittäin hyvin)

Kuinka hyvin tunnet tekoälyyn liittyviä yrityksille tukea tarjoavia tai mahdollistavia asioita tai toimijoita.



Vastaajille esiteltiin tekoälyyn liittyviä asioita, jotka tukevat yrityksiä tai mahdollistavat tekoälyn hyödyntämistä. Vastaajien tietotasoa mitattiin viisiportaisella asteikolla.

Kuinka hyvin tunnet tekoälyyn liittyviä yrityksille tukea tarjoavia tai mahdollistavia asioita tai toimijoita.

	YRITYKSEN TOIMIALA							
	Kaikki, n=200	Nimellä Med/HealthTech, n=36	Erikoistuneet palvelut liiketoiminnalle, n=29	Informaatio ja viestintä, n=49	Muu ammatillinen toiminta, n=22	Muu liikkeenjohtajien konsultointi, n=27	Tekninen ja T&K-toiminta, n=37	
EHDS (European Health Data Space)*	2,25	2,25						
Data Governance Act	1,90	2,14	1,69	2,42	1,67	1,70	1,46	4,5 - 5,0
AI Regulatory Sandbox (lue tarvittaessa: tekoälyn sääntelyhiekkalaatikko)	1,70	1,92	1,59	2,00	1,48	1,70	1,32	4,0 - 4,5
AI Factory	1,46	1,69	1,34	1,65	1,19	1,30	1,35	3,5 - 4,0

Keskiarvo 1-5 (1=en tunne lainkaan...5=tunnen erittäin hyvin)

n=kaikki vastaajat

*) Kysytty jos yrityksen toimialana on Med/HealthTech, n=36
Tekoälyn hyödyntäminen suomalaisissa yrityksissä 2026

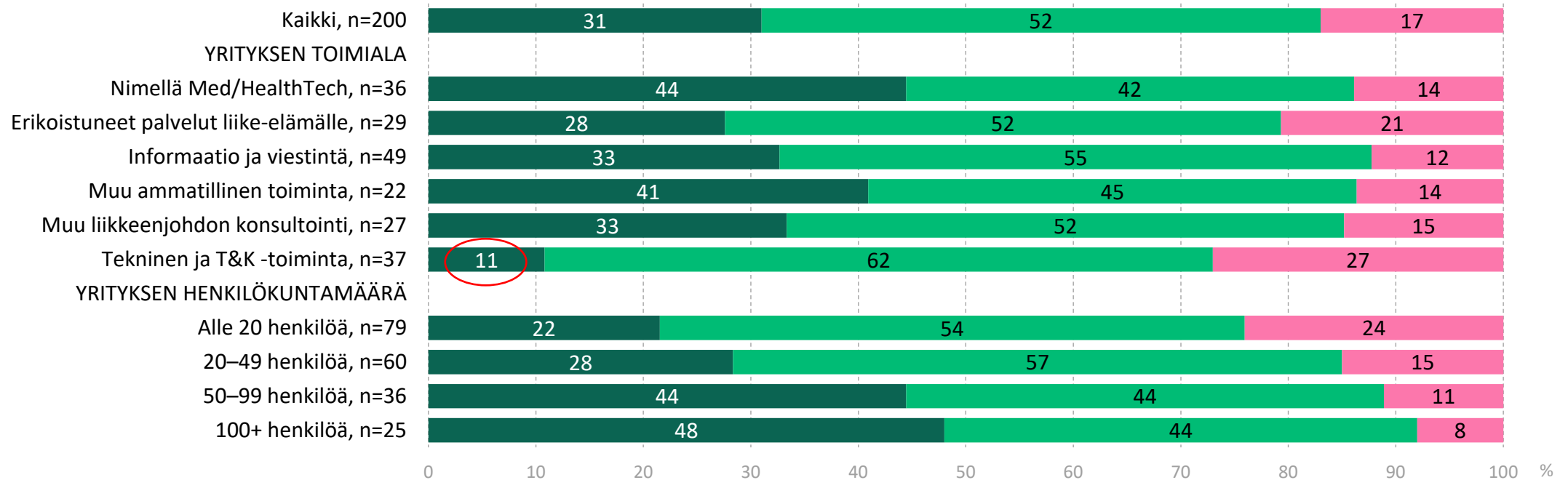
Paljonko tekoälyn sääntelyyn liittyvä toiminta vie yrityksesi resursseja tällä hetkellä?

n=kaikki vastaajat

■ Yritykselläni on erikseen nimetty henkilö, joka varmistaa tekoälyyn liittyvän määräysten mukaisen toiminnan

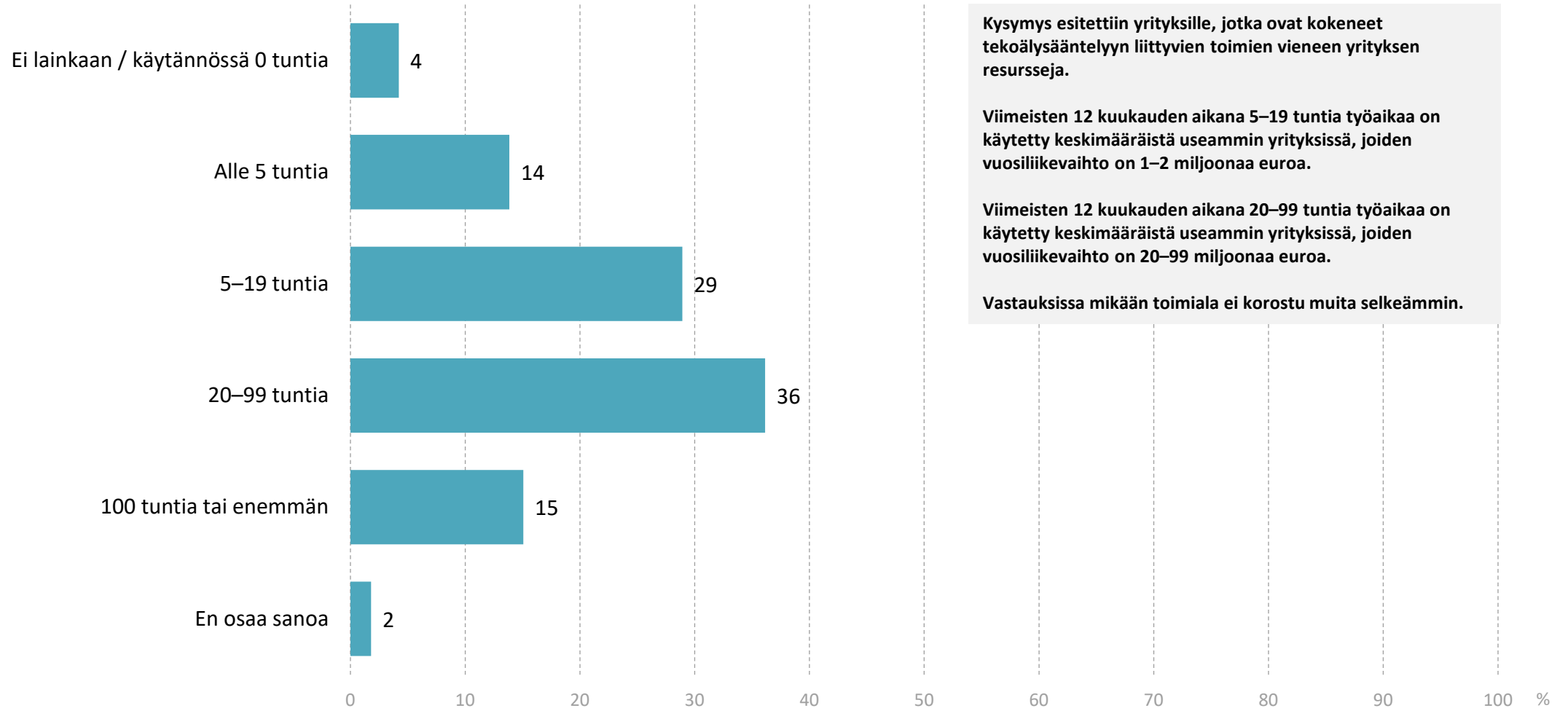
■ Yritykselläni ei ole erikseen nimettyä henkilöä vastaamaan tekoälyyn liittyviin määräyksiin tai sääntelyyn, vaan asioita käsitellään tarpeen vaatiessa joko johtoryhmässä tai muuten ylimmän yrityspäätäjän ohjauksessa

■ Tekoälyn sääntely ja siihen mukautuminen ei ole relevantti asia yritykselleni eikä se vie resursseja tällä hetkellä



Teknisen ja T&K -toiminnan toimialoilla on keskimääräistä vähemmän erikseen nimettyjä henkilöitä, jotka varmistavat tekoälyyn liittyvää määräysten mukaista toimintaa.

Mieti yrityksesi viimeisen 12 kuukauden ajanjaksoa. Arvioi, kuinka paljon työaika yrityksessäsi on yhteensä käytetty tekoälyn sääntelyyn liittyviin tehtäviin, kuten AI Actin, tekoälyn liittyvän GDPR:n tai muun tekoälysääntelyn selvittämiseen, suunnitteluun, dokumentointiin tai raportointiin. Voit antaa karkean arvion valitsemalla jonkin seuraavista vaihtoehdoista. Yrityksessäni on käytetty työaika...



Yrityksessä huolehditaan tekoälyn sääntelyyn liittyvistä asioista, n=166

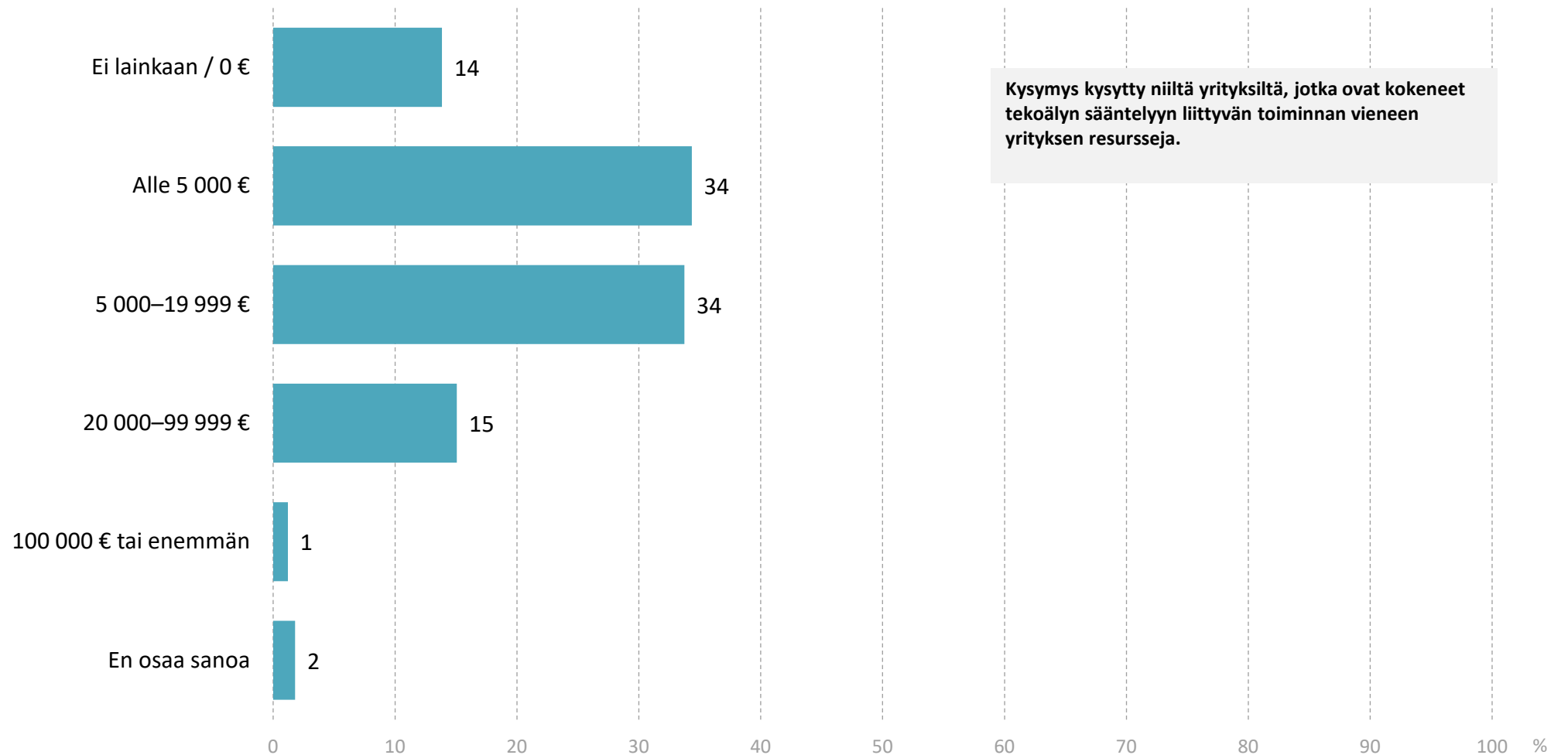
Kysymys esitettiin yrityksille, jotka ovat kokeneet tekoälysääntelyyn liittyvien toimien vieneen yrityksen resursseja.

Viimeisten 12 kuukauden aikana 5–19 tuntia työaika on käytetty keskimääräistä useammin yrityksissä, joiden vuosiliikevaihto on 1–2 miljoonaa euroa.

Viimeisten 12 kuukauden aikana 20–99 tuntia työaika on käytetty keskimääräistä useammin yrityksissä, joiden vuosiliikevaihto on 20–99 miljoonaa euroa.

Vastauksissa mikään toimiala ei korostu muita selkeämmin.

Kuinka paljon arvioit yrityksesi käyttäneen rahaa tekoälyn sääntelyyn liittyviin toimintoihin viimeisen 12 kuukauden aikana? Summaan voi sisältyä esimerkiksi ulkopuoliset hankinnat, kuten lakipalvelut, asiantuntija- tai konsulttiapu, auditoinnit, sertifiointit sekä oman henkilöstön palkat, jos ne liittyvät suoraan tekoälyhankkeisiin. Voit antaa arvion summasta. Yritykseni on käyttänyt euromääräisesti rahaa viimeisen 12 kuukauden aikana:

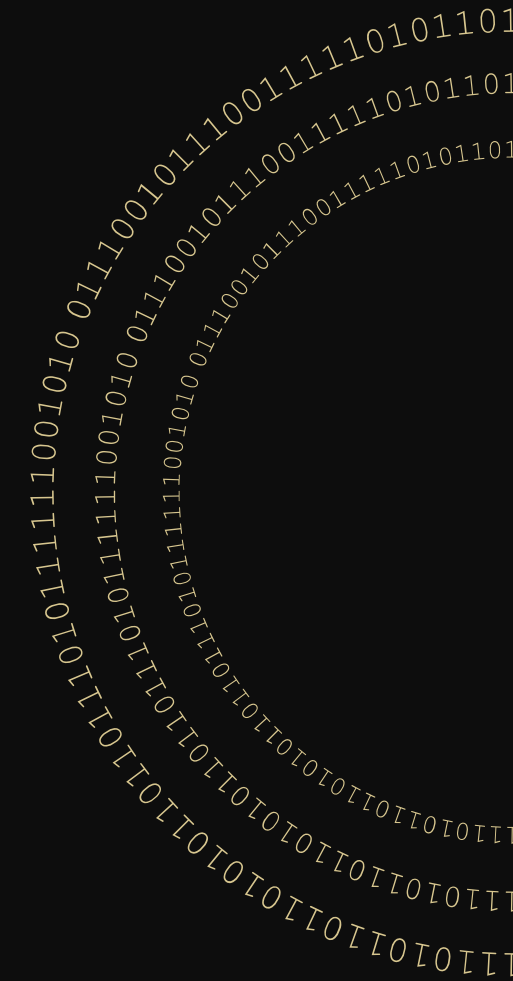


Kysymys kysytty niiltä yrityksiltä, jotka ovat kokeneet tekoälyn sääntelyyn liittyvän toiminnan vieneen yrityksen resursseja.

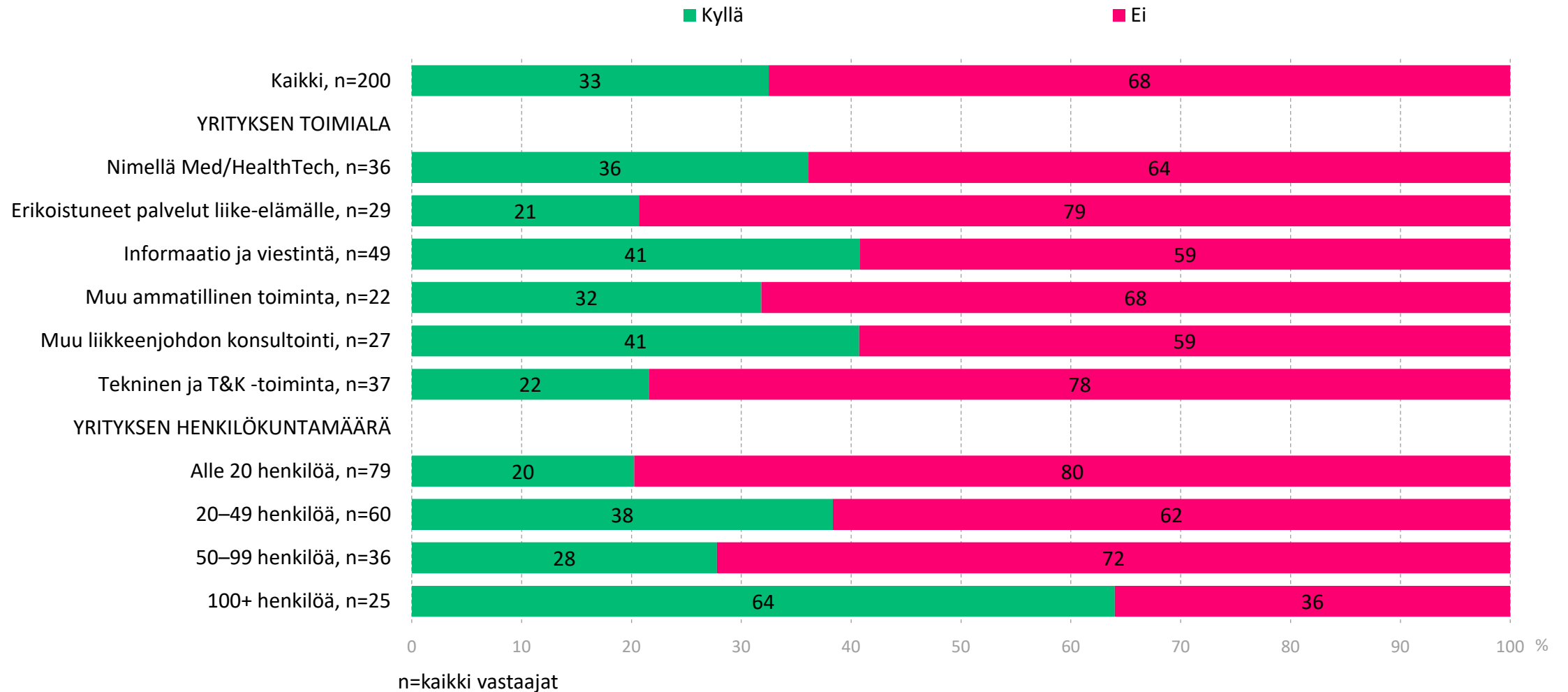
Yrityksessä huolehditaan tekoälyn sääntelyyn liittyvistä asioista, n=166

Tekoälyn hyödyntäminen suomalaisissa yrityksissä 2026

Rekrytointitarpeet



Onko yrityksesi aikeissa rekrytoida tekoälyosaajaa seuraavan vuoden aikana?



Onko yrityksesi aikeissa rekrytoida tekoälyosaajaa seuraavan vuoden aikana?

Alle 20 henkilöä työllistävien yritysten osalta aikomukset palkata tekoälyosaajia ovat merkittävästi vähäisempiä kuin vuonna 2021. Lisäksi pienet yritykset eroavat merkittävästi kokonaistuloksesta.





Johtopäätökset

Tutkimuksen keskeisiä tuloksia

Tekoälyn käyttö on yrityksissä nopeasti yleistynyt, mutta on edelleen varsin tuore ilmiö.

Valtaosa tekoälyä aktiivisesti hyödyntävistä suomalaisista yrityksistä (85 %) on ottanut tekoälyn käyttöön viimeisten kolmen vuoden aikana. Tämä viittaa siihen, että tekoäly on siirtynyt yrityksissä kokeiluista käytännön soveltamiseen, mutta monessa organisaatiossa hyödyntäminen on edelleen suhteellisen varhaisessa vaiheessa.

Tähän asti suurimmat hyödyt ovat syntyneet ennen kaikkea toiminnan tehostumisesta, vaikka osa yrityksistä hyödyntää tekoälyä jo uuden liiketoiminnan luomiseen.

Selvästi yleisimmät liiketaloudelliset hyödyt liittyvät sisäisten prosessien tehostumiseen (73 %). Samalla lähes neljännekselle yrityksistä (24 %) tekoäly on synnyttänyt uutta liiketoimintaa ja uusia tuotteita, mikä viittaa siihen, että osassa yrityksiä tekoälyä käytetään jo myös kasvun ja uudistumisen välineenä.

Tekoälyn laajemman hyödyntämisen pullonkauloja ovat erityisesti osaaminen, resurssit, tietoturva ja sääntelyosaamisen puute.

Yritysten useimmin tunnistamat esteet liittyvät osaamis- ja ymmärrysvajeeseen (33 %), tietoturvaan (29 %), sääntelyyn ja vaatimustenmukaisuuteen (28 %), ajan ja resurssien puutteeseen (26 %) sekä kustannuksiin ja epävarmoihin tuotto-odotuksiin (24 %). Tulokset osoittavat, että tekoälyn hyödyntämisen haasteet eivät ole vain teknisiä, vaan liittyvät myös organisaation valmiuksiin, johtamiseen ja toimintatapoihin.

Yrityksillä on selvä halu vahvistaa tekoälyosaamistaan ja syventää valmiuksiaan.

Kiinnostavimpina tekoälyn hyödyntämistä tukevin palveluina pidetään osaamisen kehittämiseen ja nopeaan prototypointiin liittyviä palveluita. Lisäksi kolmannes yrityksistä suunnittelee tekoälyosaajien rekrytointia seuraavan vuoden aikana, mikä kertoo siitä, että tekoäly nähdään yhä useammin strategisesti tärkeänä kehittämiskohteena.

Tekoälyn sääntelyn merkitys tunnistetaan, mutta sääntelytuntemus on yrityksissä edelleen heikkoa.

GDPR on yrityksille selvästi tunnetuin sääntelykokonaisuus, mutta muun tekoälyyn liittyvän sääntelyn tuntemus on vielä rajallista. EU:n tekoälysäädöksen (AI Act) tuntee kohtuullisesti tai hyvin vain neljännes yrityksistä (25 %), mikä viittaa siihen, että sääntelyosaaminen ei vielä kaikilta osin kehity samaa tahtia tekoälyn käytön yleistymisen kanssa.



Lisätietoja

FAIR European Digital Innovation Hub

Teemu Moilanen

teemu.moilanen@haaga-helia.fi

+358-405107317